



PNRR – M1C1: UPP Capitale umano

MONITORAGGIO INTEGRATO
UFFICIO PER IL PROCESSO

AL 30 GIUGNO 2024

CORTI DI APPELLO

Elaborazione a cura del Gruppo di lavoro interdipartimentale DOG-DIT sul monitoraggio integrato dell'Ufficio per il processo

MONITORAGGIO INTEGRATO UPP STRUTTURA DELLA RILEVAZIONE

Introduzione

Sezione 1 - L'Ufficio per il processo in numeri

Sezione 2 - Attività e modelli organizzativi

Sezione 3 – Processi e azioni organizzative



Introduzione



INTRODUZIONE

La presente analisi vuole fornire una chiave di lettura della complessa organizzazione che le Corti di appello hanno messo in campo con il fine di raggiungere gli obiettivi PNRR.

Verrà descritta la composizione degli Uffici per il processo (UPP) istituiti presso le Corti di appello e le attività svolte a supporto dell'attività giudiziaria dell'Ufficio.

Per l'elaborazione dei risultati sono state utilizzate le variabili rilevate attraverso il quarto monitoraggio integrato sull'Ufficio per il processo, al 30 giugno 2024.

Oltre al dato nazionale, saranno restituiti i dati delle Corti di appello suddivise nei cluster dimensionali, già utilizzati nell'edizione precedente, rispetto a:

- le iscrizioni civili contenziose (aggregato rilevante ai fini dell'obiettivo Disposition Time) e le iscrizioni penali dell'anno 2023;
- le presenze giuridiche del personale amministrativo e di magistratura al 30 giugno 2023.

Sono stati individuati 4 cluster con il metodo delle k-medie.



SUDDIVISIONE CORTI D'APPELLO IN CLUSTER DIMENSIONALI*

Cluster 1

Uffici metropolitani

Napoli, Roma.

Cluster 2

Uffici grandi

Bari, Bologna, Catania, Catanzaro, Firenze,
Milano, Palermo, Torino, Venezia.

Cluster 3

Uffici medi

Ancona, Brescia, Genova L'Aquila, Lecce,
Messina, Reggio Calabria, Salerno.

Cluster 4

Uffici piccoli

Cagliari, Sassari, Caltanissetta, Campobasso,
Taranto, Perugia, Potenza, Bolzano, Trento, Trieste.

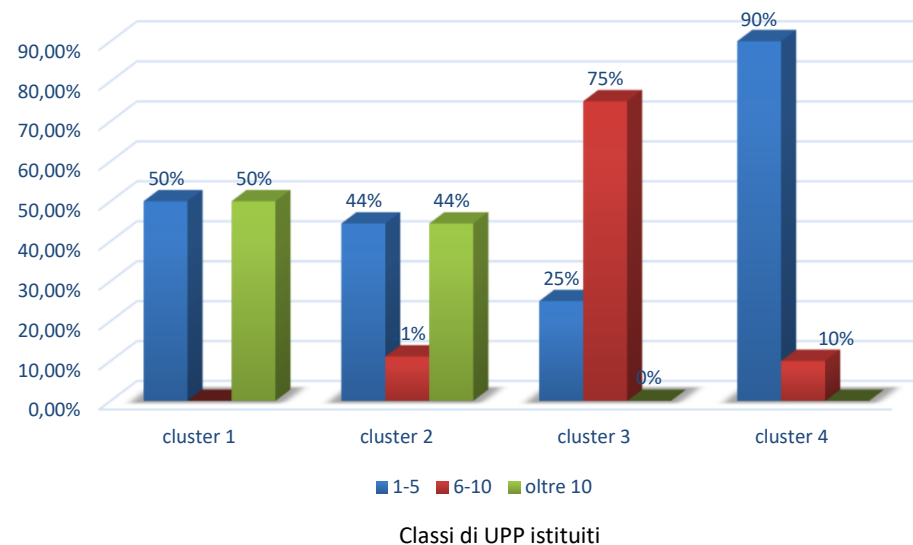
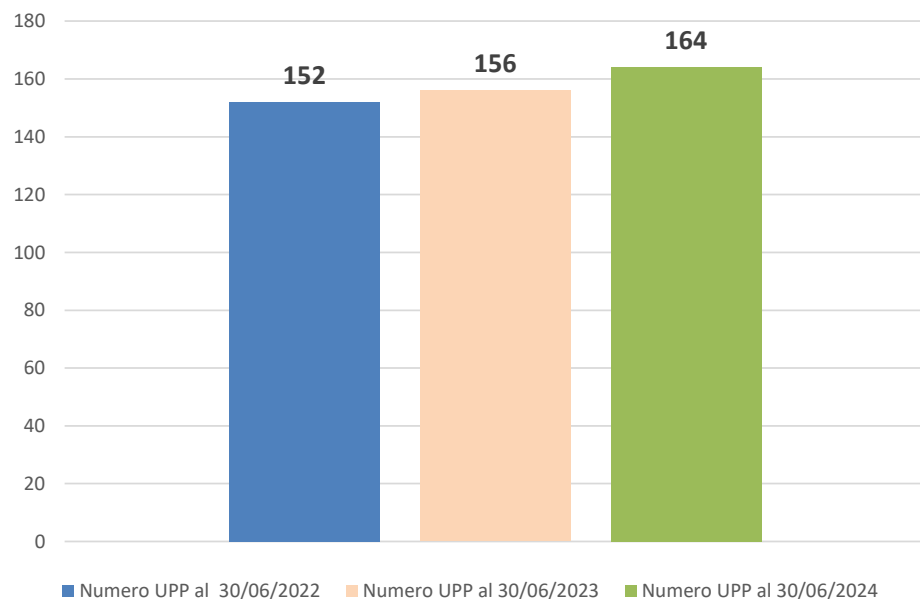
**maggiori dettagli sui criteri di classificazione sono riportati in Appendice*



L'Ufficio per il processo in numeri

SEZIONE 1

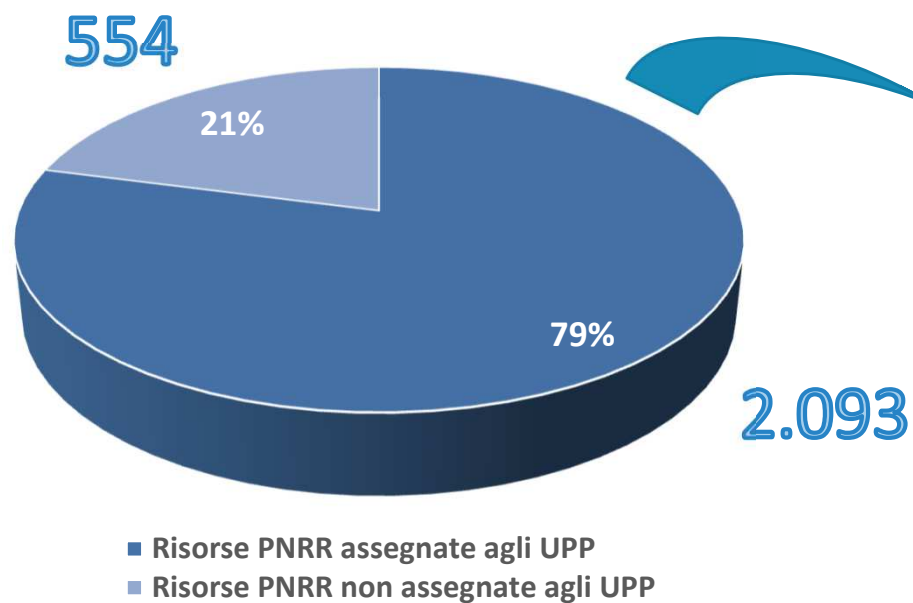
UFFICI PER IL PROCESSO ISTITUITI



Per ogni cluster è riportata la distribuzione delle Corti d'Appello secondo la numerosità di UPP istituiti

Numero medio di UPP istituiti				
Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Dato nazionale
11	7	7	2	6

PERSONALE PNRR PRESENTE NELLE CORTI DI APPELLO: 2.647



	Addetti UPP		Personale tecnico (*)	
	Numero di unità assegnate all'UPP	% sul totale Addetti UPP	Numero di unità assegnate all'UPP	% sul totale del personale tecnico
cluster 1	389	94%	51	34%
cluster 2	812	98%	141	44%
cluster 3	408	97%	37	23%
cluster 4	224	96%	31	25%
Dato nazionale	1.833	97%	260	35%

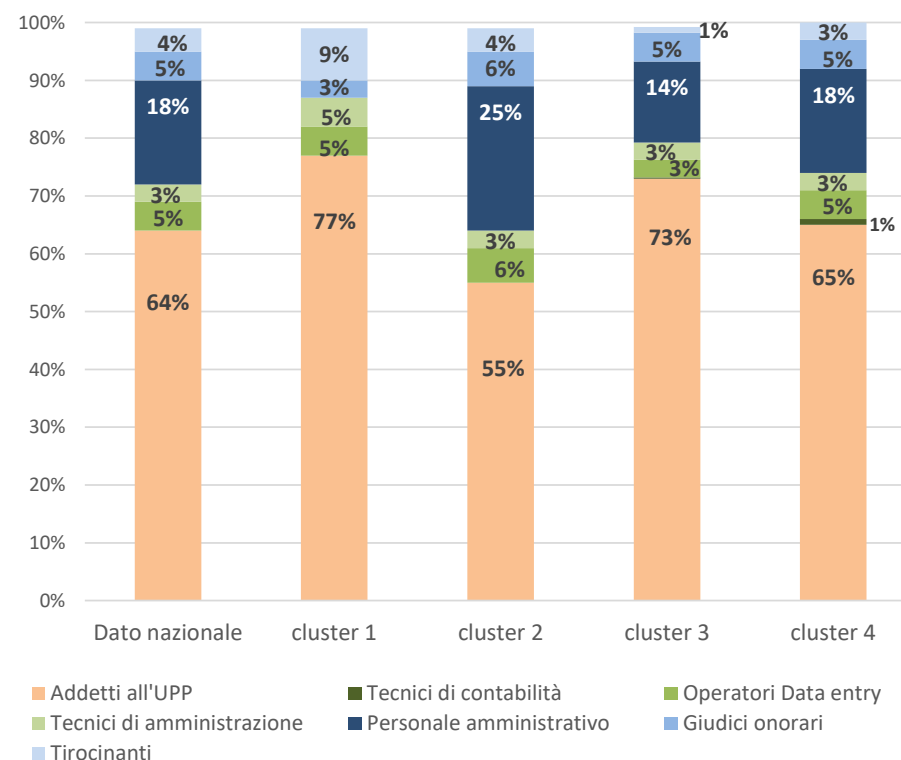
(*) Personale tecnico: Tecnici di contabilità, Tecnici statistici, Tecnici IT, Operatori data entry, Tecnici di amministrazione, Tecnici edili

RISORSE COMPLESSIVE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO

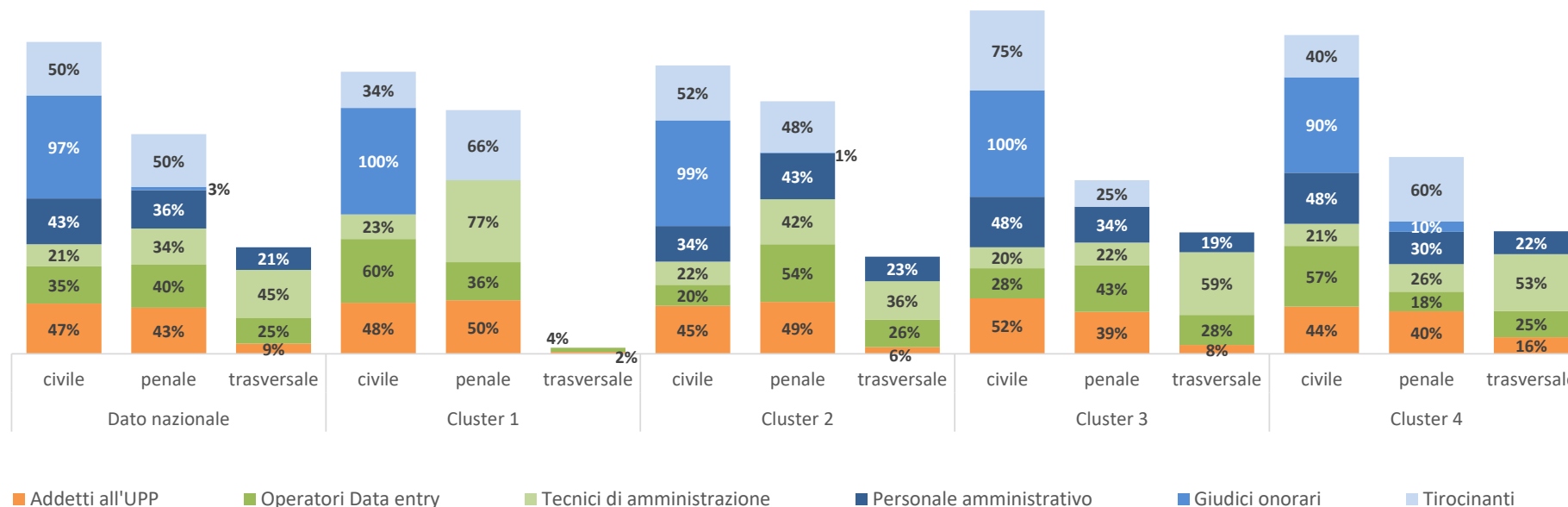
2.880 ➡ 2.093 (73%) PERSONALE PNRR
➡ 787 (27%) ALTRE RISORSE

	Dato nazionale	cluster 1	cluster 2	cluster 3	cluster 4
PERSONALE PNRR					
Addetti all'UPP	1.833	389	812	408	224
Tecnici di contabilità	10	0	5	2	3
Tecnici statistici	1	0	1	0	0
Tecnici IT	1	0	0	0	1
Operatori Data entry	149	25	89	19	16
Tecnici di amministrazione	99	26	46	16	11
Totale	2.093	440	953	445	255
ALTRE RISORSE					
Personale amministrativo	510	0	370	77	63
Giudici onorari	156	17	92	29	18
Tirocinanti	121	47	59	5	10
Totale	787	64	521	111	91

COMPOSIZIONE PERCENTUALE NAZIONALE



ALLOCAZIONE DELLE RISORSE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO



Il grafico riporta per ogni profilo professionale la distribuzione percentuale per settore di attività di assegnazione (civile, penale o trasversale)*

Nel grafico non sono riportati:

- l'unico **Tecnico statistico**, assegnato all'UPP nel cluster 2 ai servizi **trasversali**;
- l'unico **Tecnico IT**, assegnato all'UPP nel cluster 4 al settore **civile**;
- i **Tecnici di contabilità**, assegnati agli UPP nei cluster 2, 3 e 4 ai servizi **trasversali**.

*maggiori dettagli sull'allocazione dei singoli profili professionali riportati nel grafico sono indicati in Appendice

GIUDICI SUPPORTATI DAGLI UFFICI PER IL PROCESSO

	Numero giudici supportati	% attività svolta in ambito civile	% attività svolta in ambito penale	% attività svolta in altro ambito
Dato nazionale	1.154	54%	45%	1%
cluster 1	290	55%	44%	2%
cluster 2	512	50%	49%	2%
cluster 3	240	58%	40%	2%
cluster 4	112	54%	46%	0%

FOCUS SUGLI ADDETTI UPP

	Addetti UPP al 30/06/2022	Addetti UPP al 30/06/2023	Addetti UPP al 30/06/2024	Variazione AUPP giugno 2023 vs giugno 2022	Variazione AUPP giugno 2024 vs giugno 2023
cluster 1	317	227	414	-28%	82%
cluster 2	665	559	828	-16%	48%
cluster 3	334	276	419	-17%	52%
cluster 4	181	171	234	-6%	37%
Dato nazionale	1.497	1.233	1.895	-18%	54%

Attività svolte
negli UPP di
assegnazione

	Supporto al giudice	Supporto alla cancelleria	Supporto attività trasversali
cluster 1	72%	28%	0%
cluster 2	65%	22%	13%
cluster 3	60%	31%	9%
cluster 4	68%	17%	15%
Dato nazionale	65%	25%	10%

FOCUS SUL PERSONALE TECNICO

Cluster	Dettaglio personale tecnico	Personale tecnico al 30/06/2023	Personale tecnico al 30/06/2024	Variazione giugno 2024 vs giugno 2023
1	Tecnici di contabilità	20	17	-15%
	Tecnici statistici	1	1	0%
	Tecnici IT	4	4	0%
	Operatori Data entry	65	59	-9%
	Tecnici di amministrazione	31	48	55%
	Tecnici edili	20	19	-5%
2	Tecnici di contabilità	40	25	-38%
	Tecnici statistici	1	1	0%
	Tecnici IT	4	3	-25%
	Operatori Data entry	149	156	5%
	Tecnici di amministrazione	77	101	31%
	Tecnici edili	31	38	23%
3	Tecnici di contabilità	20	17	-15%
	Tecnici statistici	1	1	0%
	Tecnici IT	6	2	-67%
	Operatori Data entry	73	73	0%
	Tecnici di amministrazione	32	45	41%
	Tecnici edili	23	20	-13%
4	Tecnici di contabilità	22	13	-41%
	Tecnici statistici	0	0	
	Tecnici IT	1	1	0%
	Operatori Data entry	74	67	-9%
	Tecnici di amministrazione	22	34	55%
	Tecnici edili	9	7	-22%
Dato nazionale	Dettaglio personale tecnico	726	752	4%
	Tecnici di contabilità	102	72	-29%
	Tecnici statistici	3	3	0%
	Tecnici IT	15	10	-33%
	Operatori Data entry	361	355	-2%
	Tecnici di amministrazione	162	228	41%
	Tecnici edili	83	84	1%

**260
UNITÀ**

Attività svolte
all'interno
degli Uffici per
il Processo

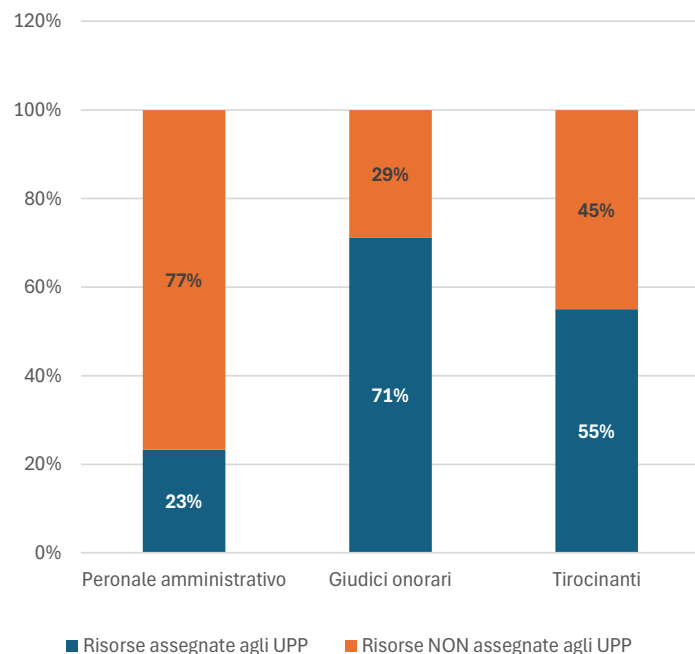
Attività previste
dal mansionario
di ciascun profilo
professionale

**492
UNITÀ**

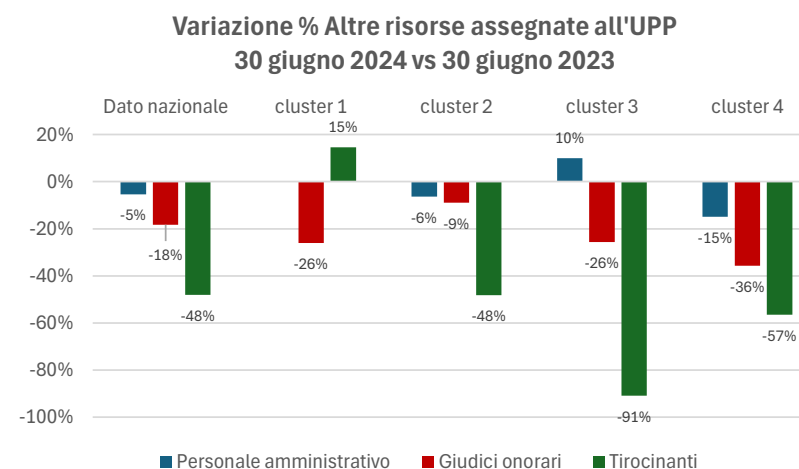
Attività svolte
all'esterno
degli Uffici per
il Processo

Attività a
supporto del
PNRR previste dal
mansionario di
ciascun profilo
professionale

FOCUS SULLE ALTRE RISORSE



Risorse assegnate agli UPP	30/06/2023	30/06/2024	Variazione % 30 giugno 2024 vs 30 giugno 2023
Personale amministrativo	539	510	-5%
Giudici onorari	191	156	-18%
Tirocinanti	233	121	-48%
Totale	963	787	-18%



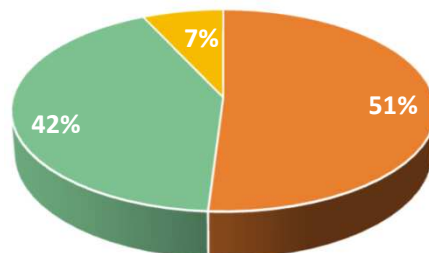


Attività e modelli organizzativi

SEZIONE 2

ATTIVITÀ SUPPORTATE DAGLI UFFICI PER IL PROCESSO

Attività giurisdizionale



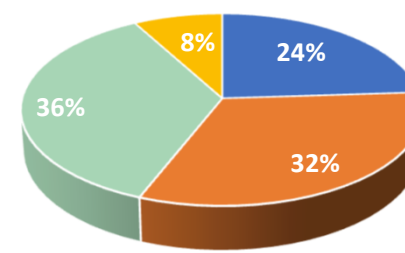
■ Area civile ■ Area penale ■ Area civile e penale

	supporto civile	supporto penale	supporto civile e penale
cluster 1	73%	27%	0%
cluster 2	37%	51%	12%
cluster 3	59%	41%	0%
cluster 4	45%	33%	22%
Dato nazionale	51%	42%	7%



	supporto giurisdizionale	supporto trasversale	supporto giurisdizionale e trasversale
cluster 1	95%	0%	5%
cluster 2	61%	12%	27%
cluster 3	58%	8%	34%
cluster 4	55%	18%	27%
Dato nazionale	64%	10%	26%

Attività trasversale



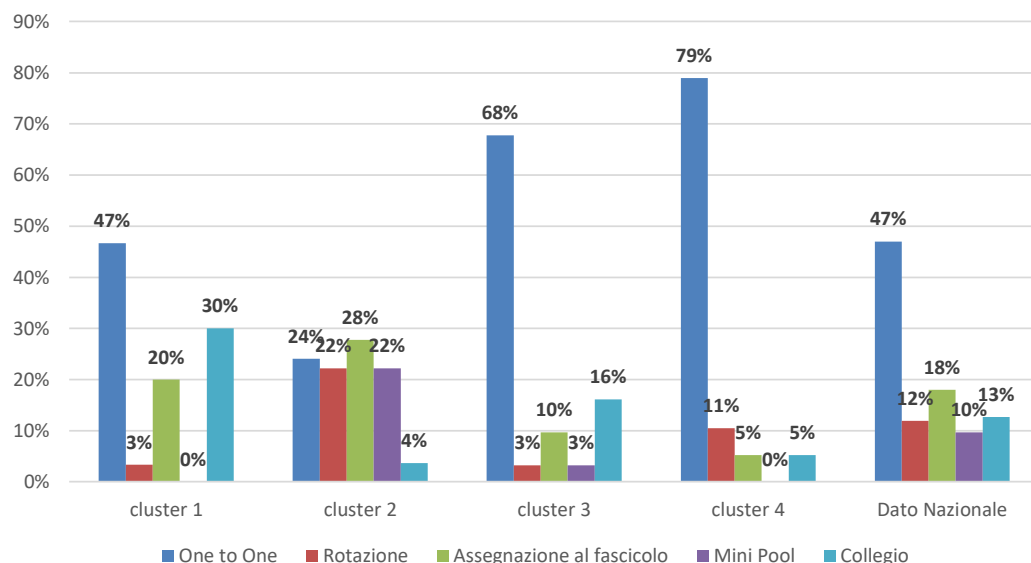
■ Intero ufficio giudiziario ■ Settore penale
■ Settore civile ■ Settore civile e penale

	intero ufficio	penale	civile	Civile e penale
cluster 1	100%	0%	0%	0%
cluster 2	19%	42%	23%	16%
cluster 3	18%	36%	46%	0%
cluster 4	40%	20%	30%	10%
Dato nazionale	24%	36%	32%	8%

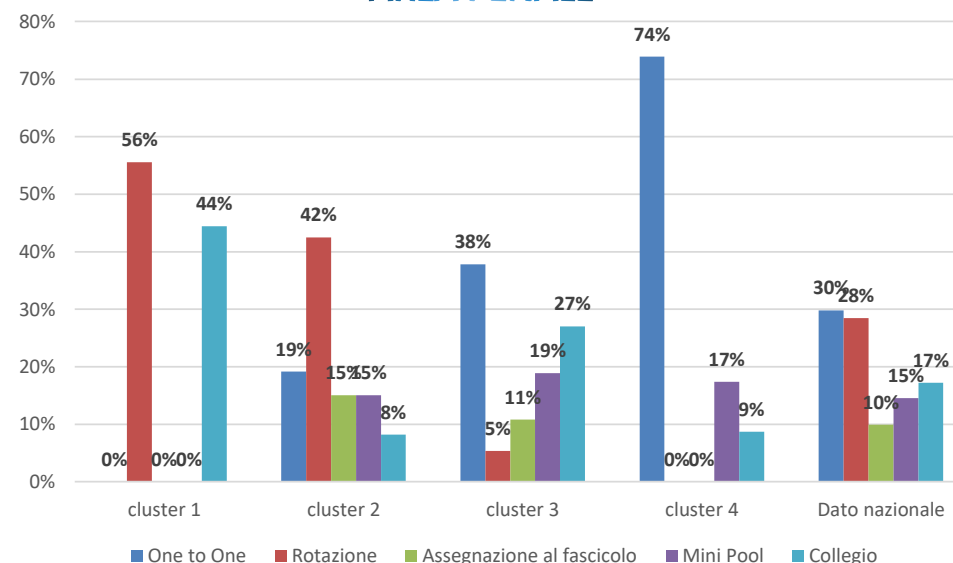
Il supporto all'intero ufficio giudiziario, nella maggior parte dei casi, è dato all'Ufficio di Presidenza

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTEMENTE UTILIZZATO NEI CLUSTER

AREA CIVILE



AREA PENALE



Modelli organizzativi prevalenti	Materie prevalentemente supportate
Assegnazione al fascicolo	Contratti
Mini Pool	
One to One	
Collegio	VG - Equa riparazione con arretrato e pendenze
Rotazione	Responsabilità extracontrattuale

La sezione prevalentemente supportata dai modelli organizzativi considerati è la Sezione penale ordinaria.

SEZIONI PROMISCUE

Modelli organizzativi prevalenti	
One to one	settore penale
One to one	settore civile



ANALISI SEZIONI TABELLARI SUPPORTATE DAGLI UPP

Al fine di indagare il supporto fornito dagli UPP agli Uffici giudiziari per il raggiungimento degli obiettivi PNRR, sono state individuate, per ciascun cluster, attraverso l'analisi dei flussi e degli indicatori PNRR (arretrato civile, DT civile e penale) semestrali relativi al periodo 30 giugno 2022 – 30 giugno 2024, le sedi che hanno ottenuto migliore e peggiore performance.

Per tali sedi è stata eseguita un'analisi dei flussi delle sezioni tabellari supportate dagli UPP.

In particolare sono state esaminate:

per le sezioni tabellari

- La diminuzione del DT e delle pendenze a fronte di aumento delle sopravvenienze con riferimento al 30 giugno 2024

per gli UPP

- la composizione, il modello organizzativo prevalentemente adottato, i giudici supportati e l'attività di ausilio fornita dal personale assegnato all'UPP con riferimento al 31 dicembre 2023



PRINCIPALI RISULTATI

Le migliori performance sono state ottenute dalle sezioni che hanno monitorato nel tempo i risultati e hanno adeguato l'organizzazione degli UPP alle esigenze contingenti (turn over personale PNRR, turn over personale di magistratura, incremento indicatori PNRR).

Queste le principali misure adottate:

variazione del modello organizzativo adottato

maggior supporto all'attività del giudice rispetto alla cancelleria

Il settore civile sembra quello che abbia beneficiato di più del supporto degli UPP, in particolare la sezione lavoro.

I modelli organizzativi più utilizzati sono il One to one e la Rotazione con un incremento dell'utilizzo della Rotazione, nel settore penale, a partire dal giugno 2024.

Le sedi che hanno avuto migliori performance sono quelle dove c'è stato un incremento di risorse togate.



Processi e azioni organizzative

SEZIONE 3

MONITORAGGIO QUALITATIVO

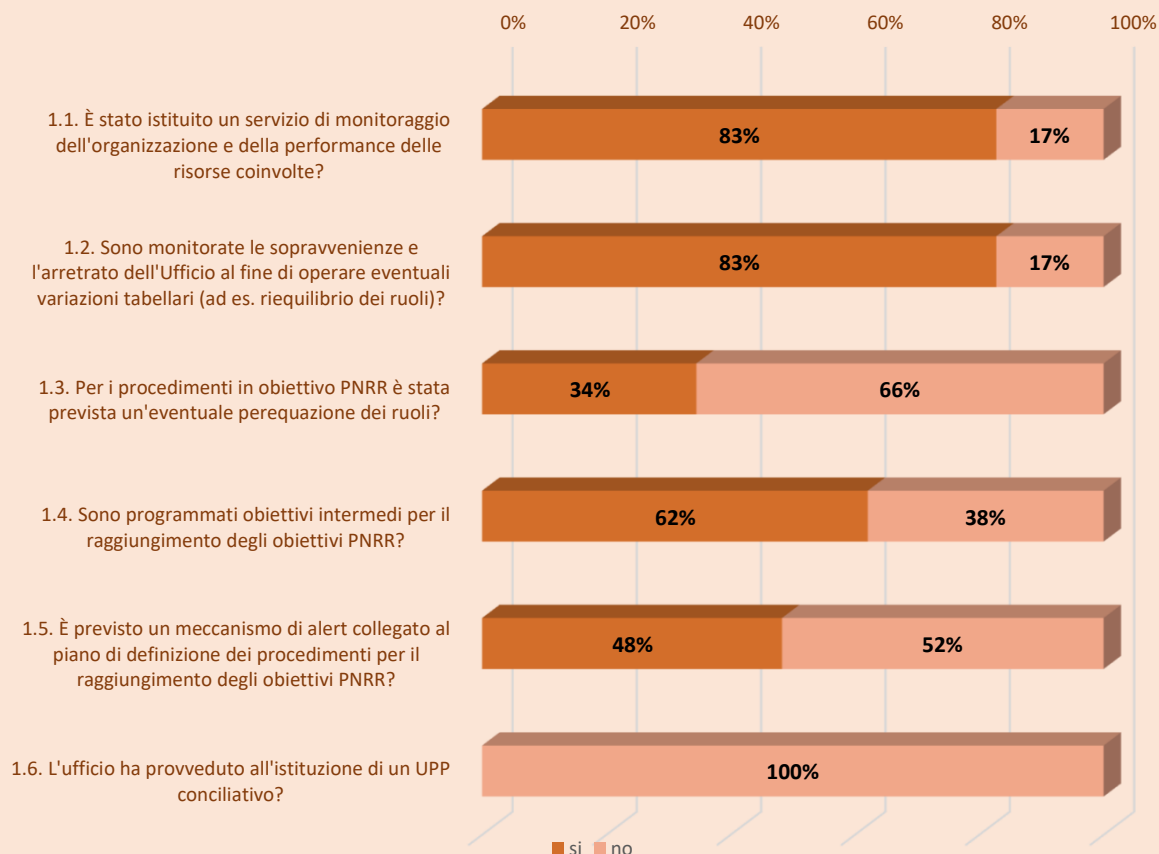
STRUTTURA DELLA RILEVAZIONE

Aree di impatto	Processi chiave di funzionamento dell'Ufficio Giudiziario		
	A. PROCESSI ORGANIZZATIVO- GESTIONALI	B. TEMPI DELLA GIURISDIZIONE	C. TEMPI AMMINISTRATIVI
	1. Programmazione e monitoraggio	5. Studio del fascicolo (incluso approfondimento giur.le/normativo)	10. Attività di raccordo con cancellerie
	2. Formazione e gestione delle risorse umane	6. Organizzazione fascicoli di udienza (con segnalazione di priorità di trattazione)	11. Gestione fascicolo e controllo registri
	3. Digitalizzazione	7. Supporto all'attività istruttoria	12. Gestione transito fascicolo
	4. Comunicazione, informazione e trasparenza	8. Supporto all'attività decisoria	13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio
		9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito	

Il questionario predisposto per il monitoraggio qualitativo prevede:

- ☐ domande a risposta binaria (Sì/No) e aperta su azioni organizzative relative a ognuno dei **13 processi chiave** di funzionamento degli Uffici giudiziari raggruppati per **3 aree di impatto** (*Processi organizzativo-gestionali; Tempi della giurisdizione; Tempi amministrativi*);
- ☐ scale Likert con valutazioni da 1 a 5 sull'**impatto** prodotto dalle innovazioni indotte dal PNRR – in particolare dall'UPP – e dall'immissione in servizio degli Addetti UPP e delle unità di personale cd. Tecnico;
- ☐ campi liberi facoltativi per eventuali osservazioni, integrazioni, e/o approfondimenti.

1. Programmazione e monitoraggio

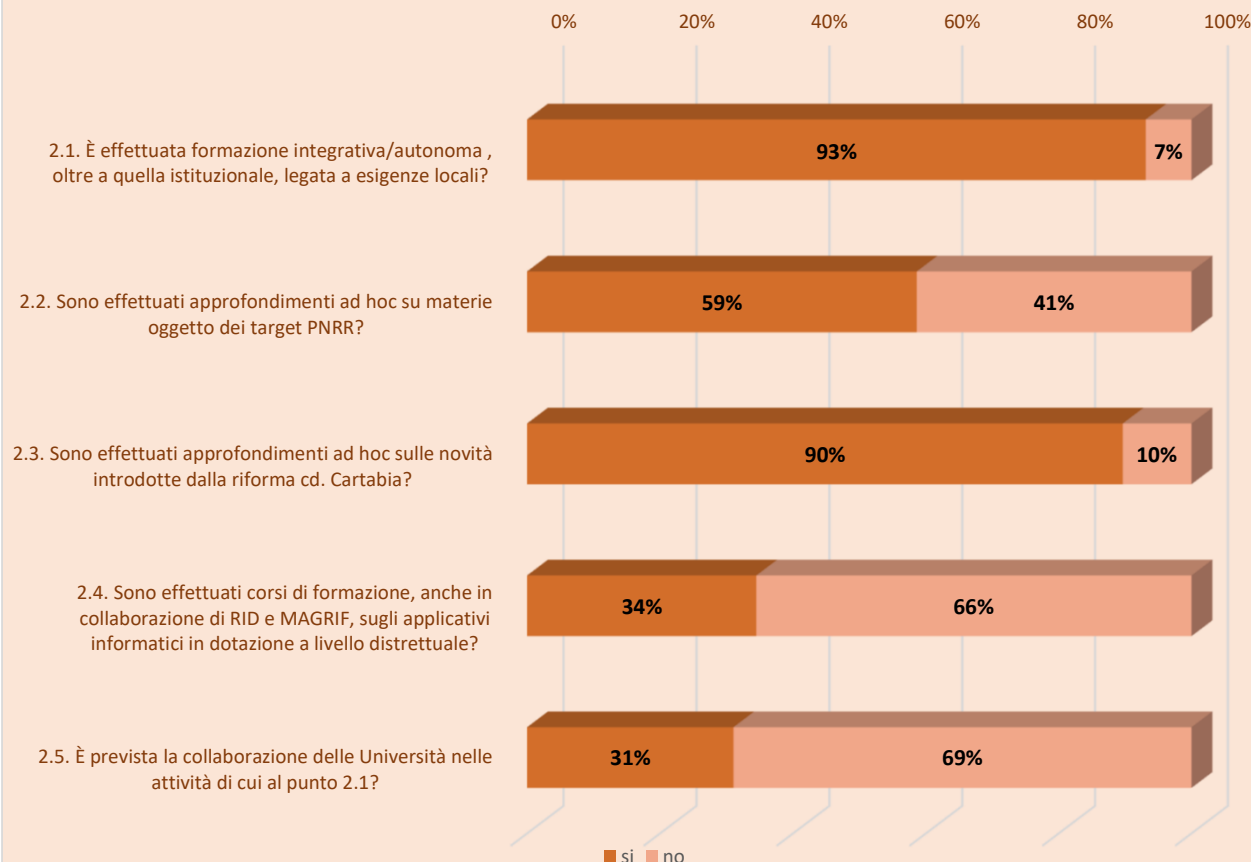


Più del **60%** delle Corti di Appello:

- **ha istituito** un servizio di monitoraggio dell'organizzazione e della performance delle risorse coinvolte;
- **monitora** le sopravvenienze e l'arretrato dell'Ufficio;
- **programma** obiettivi intermedi per il raggiungimento degli obiettivi PNRR.

Le azioni più selezionate sono quelle relative al **monitoraggio dell'organizzazione e della performance**, nonché **delle sopravvenienze e dell'arretrato**, implementate dall'**83%** delle Corti di Appello.

2. Formazione e gestione delle risorse umane

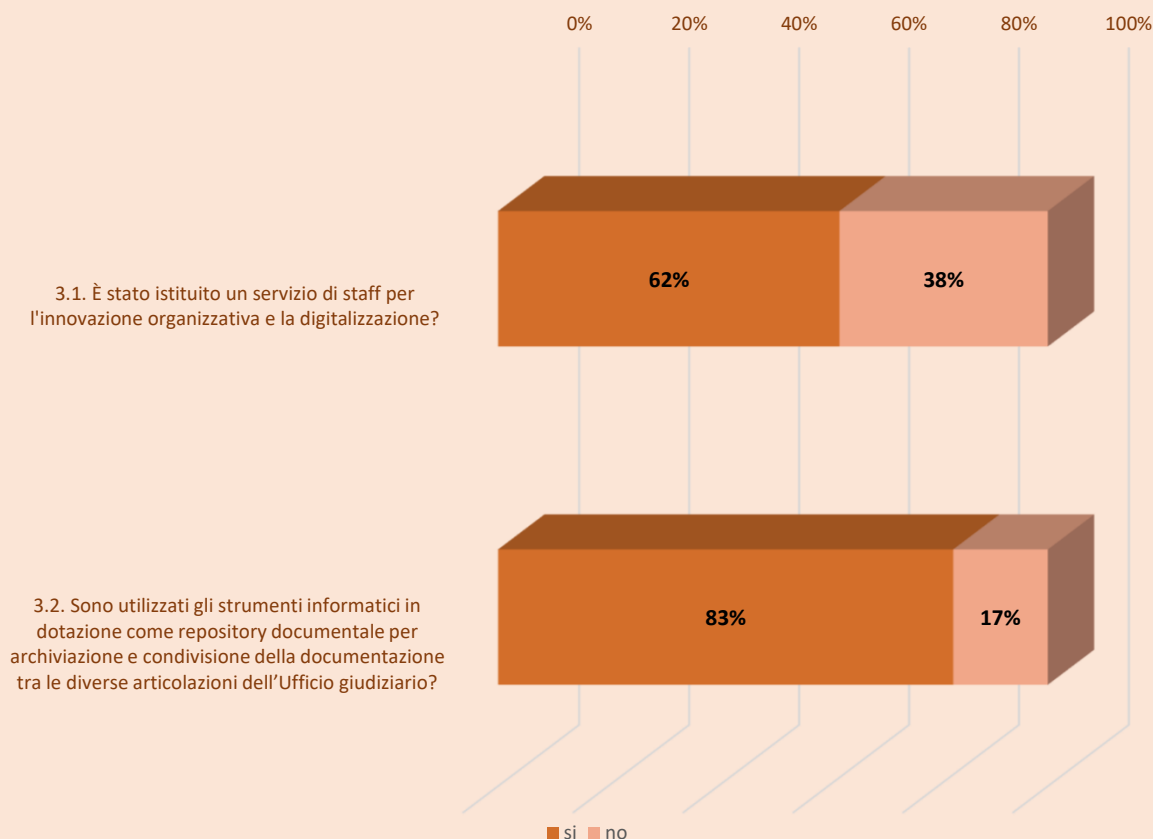


Più del **50%** delle Corti di Appello:

- **effettua** formazione integrativa/autonoma, oltre a quella istituzionale, legata a esigenze locali;
- **effettua** approfondimenti ad hoc su materie oggetto dei target PNRR
- **effettua** approfondimenti ad hoc sulle novità introdotte dalla riforma cd. Cartabia.

Le azioni più selezionate sono quelle che riguardano la **formazione integrativa/autonoma** (**93%** delle Corti di Appello) e gli approfondimenti relativi alla riforma cd. Cartabia (**90%** delle Corti di Appello).

3. Digitalizzazione

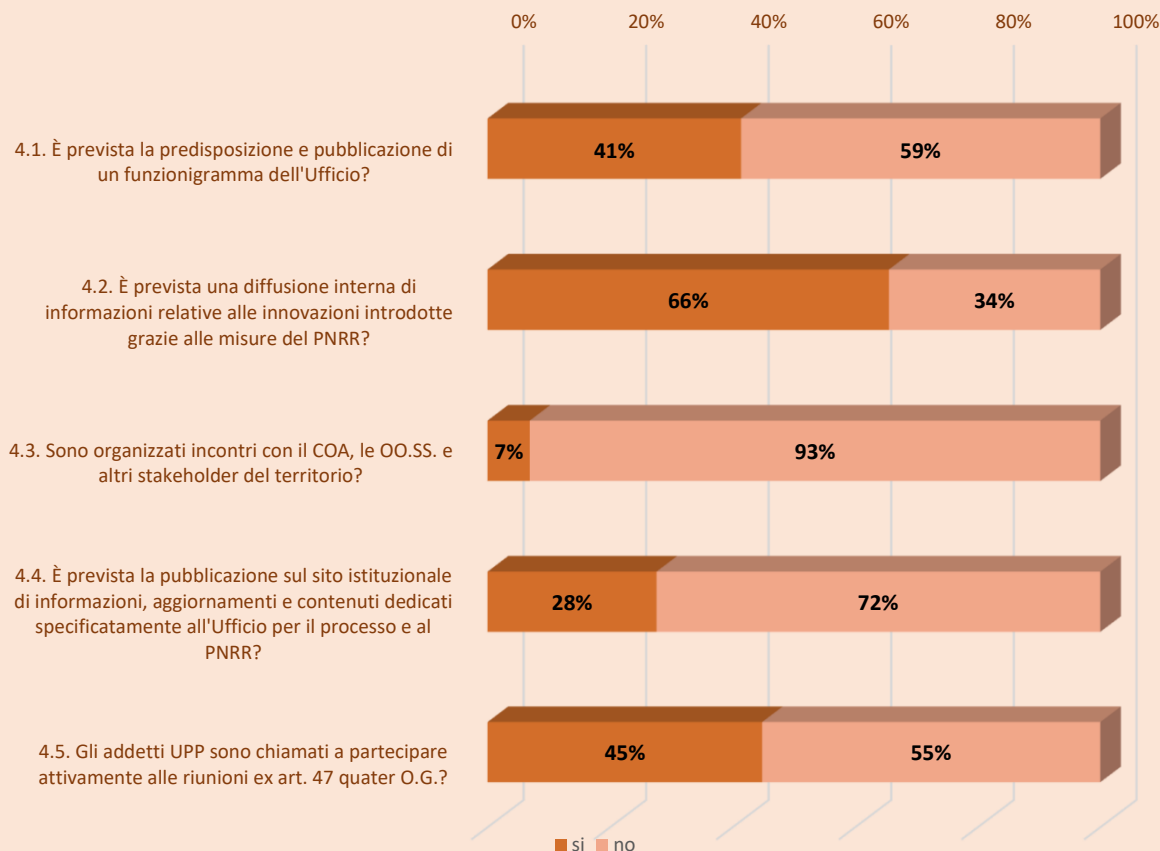


Più del **60%** delle Corti di Appello:

- **ha istituito** un servizio di staff per l'innovazione organizzativa e la digitalizzazione;
- **utilizza** gli strumenti informatici in dotazione.

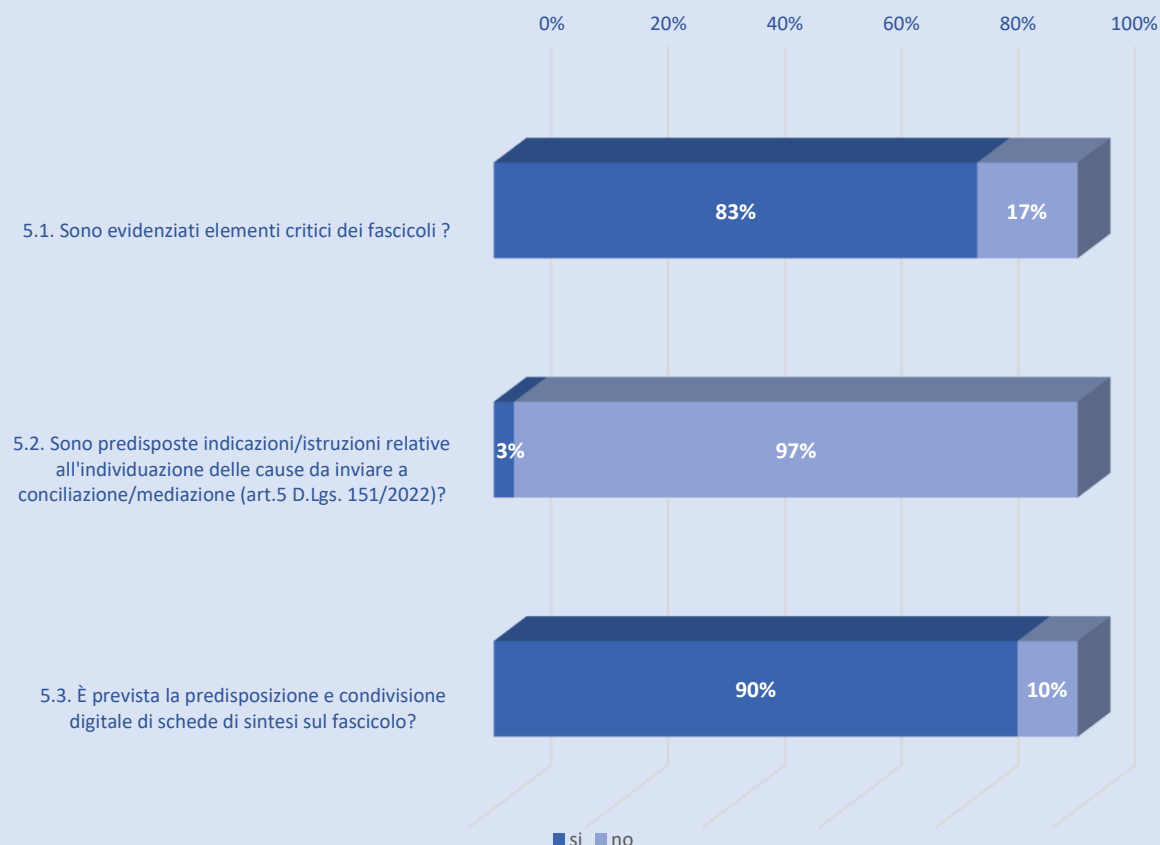
L'azione più selezionata è quella relativa all'**utilizzo degli strumenti informatici**, implementata dall'**83%** delle Corti di Appello.

4. Comunicazione, informazione e trasparenza



L'azione più selezionata è quella che riguarda la **diffusione interna di informazioni** relative alle innovazioni introdotte grazie alle misure delle **PNRR**, implementata dal **66%** delle Corti di Appello

5. Studio del fascicolo (incluso approfondimento giurisdizionale/amministrativo)



Almeno l'**80%** delle Corti di Appello:

- **evidenzia** elementi critici dei fascicoli;
- **prevede** la predisposizione e condivisione digitale di schede di sintesi sul fascicolo.

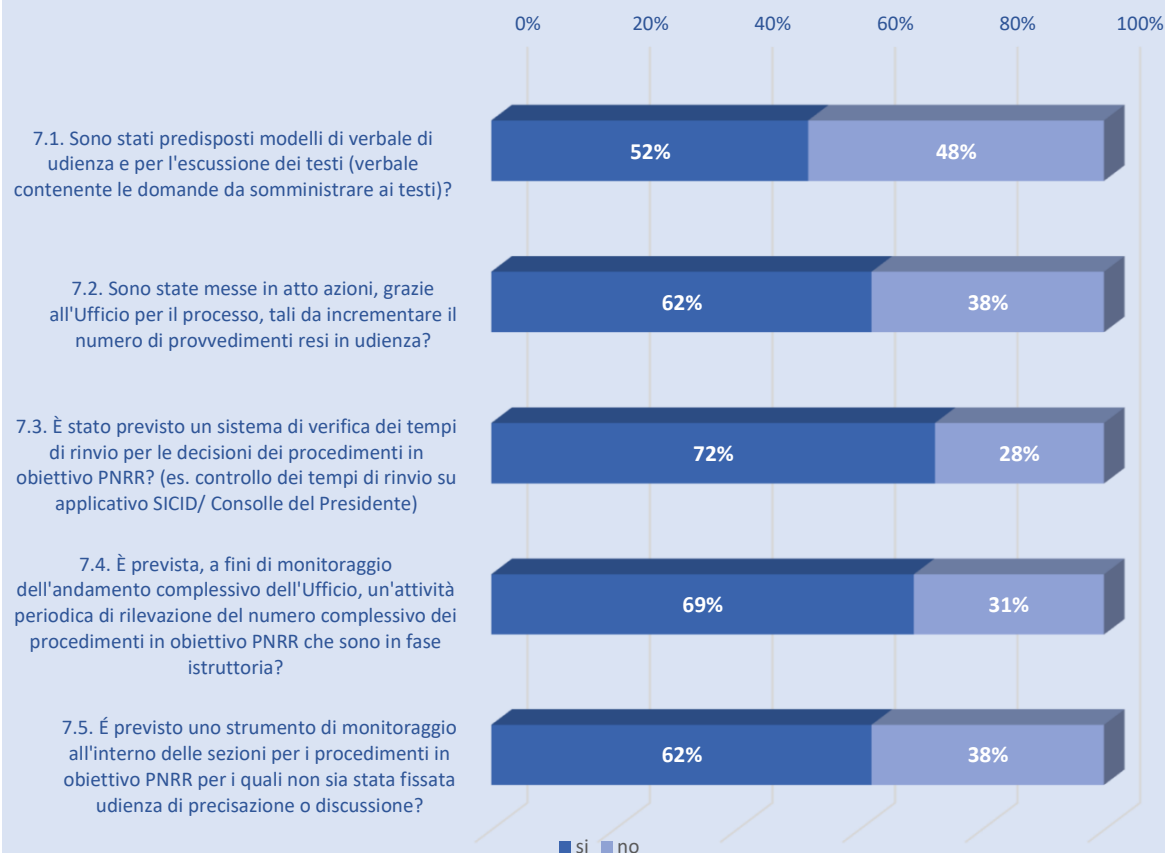
L'azione più selezionata è quella relativa alla predisposizione e **condivisione digitale di schede di sintesi sul fascicolo**, implementata dal **90%** delle Corti di Appello.

6. Organizzazione fascicoli di udienza (con segnalazione di priorità di trattazione)



L'azione più selezionata è quella che riguarda l'**organizzazione di udienze per cause seriali**, implementata dal **69%** delle Corti di Appello.

7. Supporto all'attività istruttoria

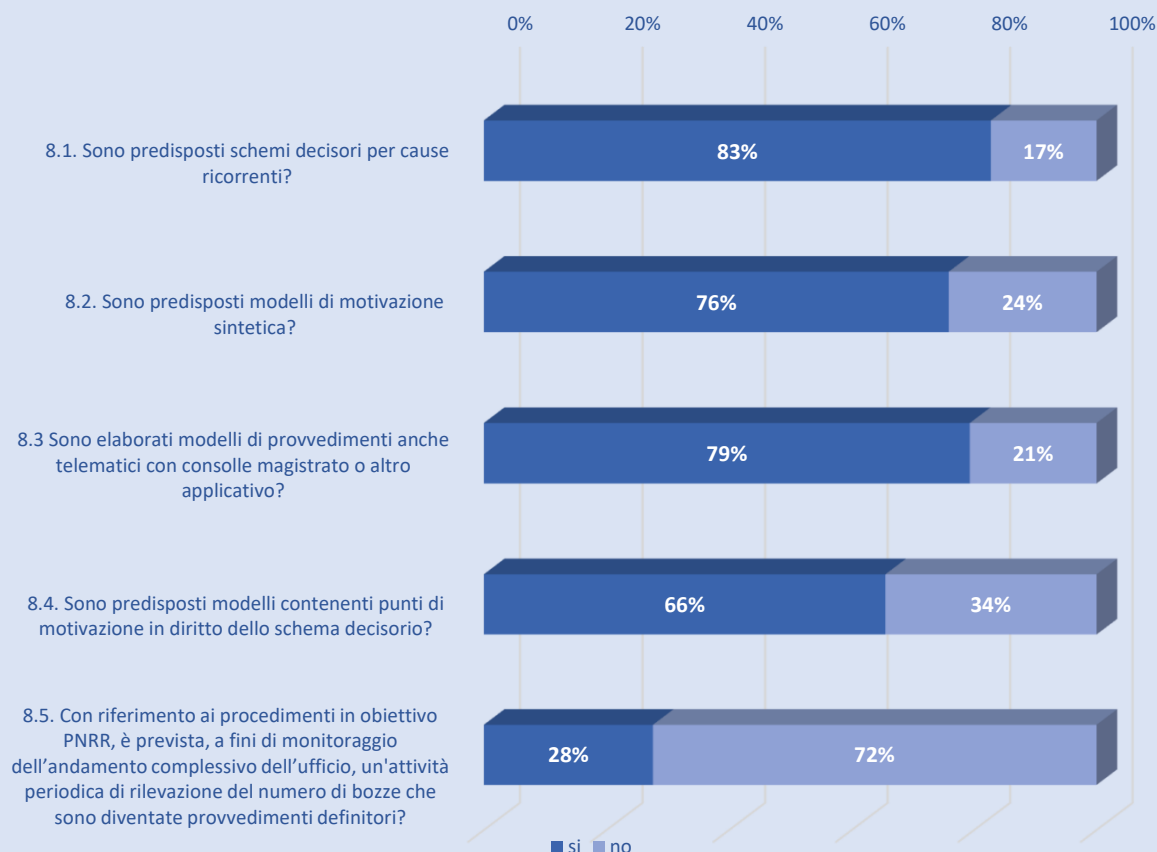


Più del **50%** delle Corti di Appello:

- **ha predisposto** modelli di verbale di udienza e per l'escussione dei testi;
- **mette in atto**, grazie all'UPP, azioni tali da incrementare il numero di provvedimenti resi in udienza;
- **ha previsto** un sistema di verifica dei tempi di rinvio per le decisioni dei procedimenti in obiettivo PNRR;
- **prevede** strumenti di monitoraggio per i procedimenti in obiettivo PNRR.

L'azione più selezionata è quella relativa alla predisposizione di un **sistema di verifica dei tempi di rinvio**, implementata dal **72%** delle Corti di Appello.

8. Supporto all'attività decisoria

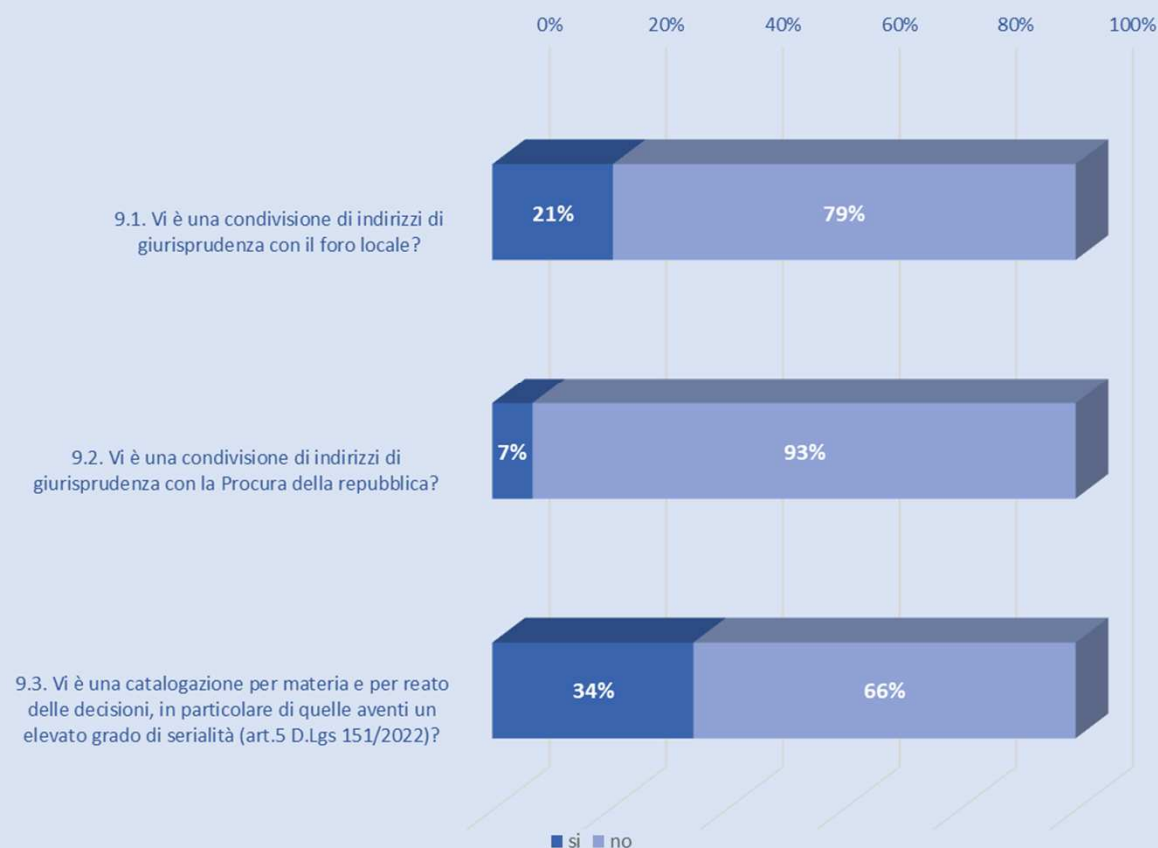


Più del **60%** delle Corti di Appello:

- **predisporre** schemi decisorì per cause ricorrenti;
- **predisporre** modelli di motivazione sintetica;
- **elabora** modelli di provvedimenti anche telematici;
- **predisporre** modelli dello schema decisorio.

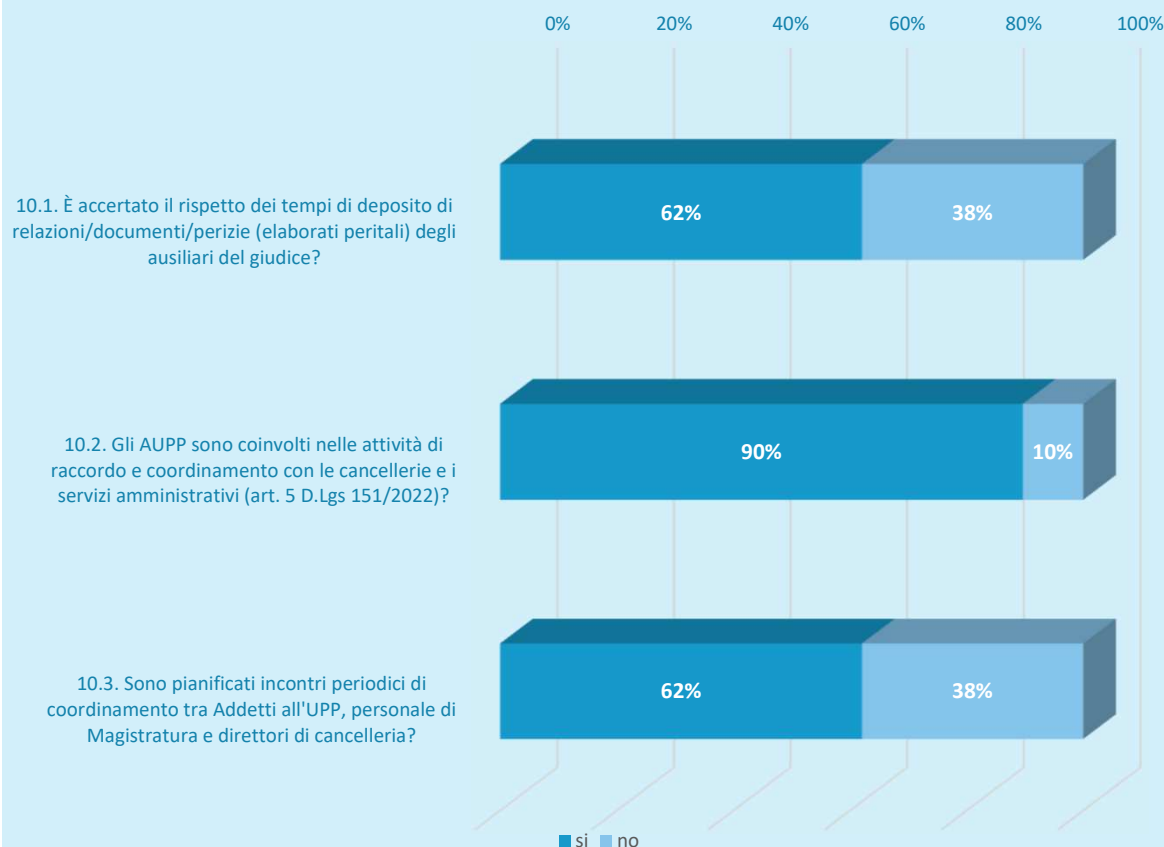
L'azione più selezionata è quella relativa alla **predisposizione di schemi decisorì** per cause ricorrenti, implementata dall'**83%** delle Corti di Appello

9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito



L'azione più selezionata è quella che riguarda la **catalogazione per materia e per reato delle decisioni**, implementata dal **34%** delle Corti di Appello.

10. Attività di raccordo con cancellerie



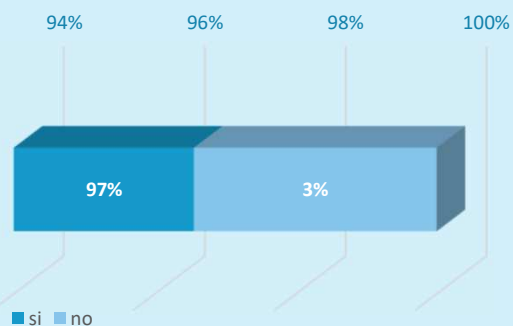
Più del **60%** delle Corti d'Appello:

- **accerta** il rispetto dei tempi di deposito di relazioni, documenti e perizie degli ausiliari del giudice;
- **pianifica** incontri periodici di coordinamento tra Addetti UPP, personale di Magistratura e Direttori di cancelleria;
- **coinvolge** gli AUPP nelle attività di raccordo e coordinamento con le cancellerie e i servizi amministrativi.

L'azione più selezionata è quella che riguarda il **coinvolgimento degli AUPP nelle attività di raccordo con le cancellerie**, implementata dal **90%** delle Corti di Appello.

11. Gestione fascicolo e controllo registri

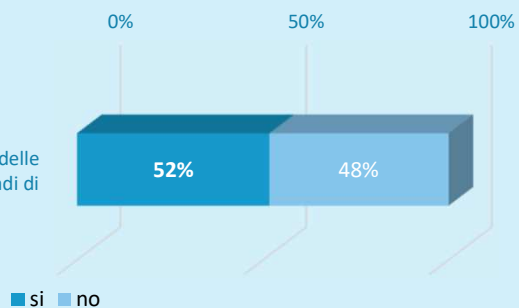
11.1. Si provvede alla verifica e all'adeguamento dei registri informatici al contenuto dei fascicoli in caso di non corretta iscrizione della causa (oggetto della causa secondo i codici SICID)?



Il **97%** delle Corti di Appello **provvede** alla verifica e all'adeguamento dei registri informatici in caso di non corretta iscrizione della causa.

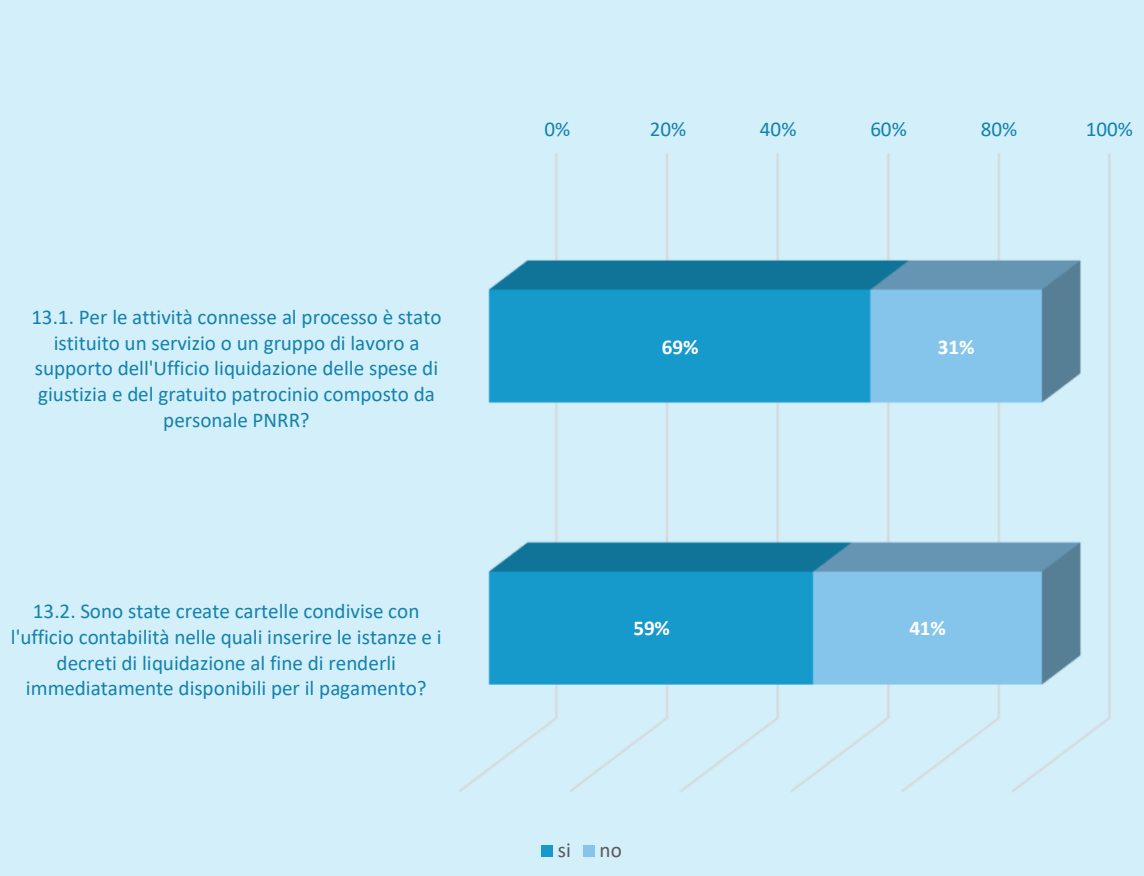
12. Gestione transito fascicolo

12.1. È previsto uno strumento di monitoraggio delle tempistiche del transito fascicolo tra i diversi gradi di giudizio?



Il **52%** delle Corti di Appello **prevede** uno strumento di monitoraggio delle tempistiche del transito fascicolo tra i diversi gradi di giudizio.

13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio



Il **69%** delle Corti di Appello **ha istituito** un servizio o gruppo di lavoro composto da personale PNRR a supporto dell'Ufficio liquidazione spese di giustizia e del gratuito patrocinio.

Il **59%** delle Corti di Appello **ha creato**, con l'Ufficio contabilità, cartelle condivise delle istanze e dei decreti di liquidazione.

LE VALUTAZIONI D'IMPATTO DELLE INNOVAZIONI INDOTTE DAL PNRR

Ufficio per il Processo e immissione in servizio degli Addetti all'Ufficio per il processo e le unità di personale cd. Tecnico

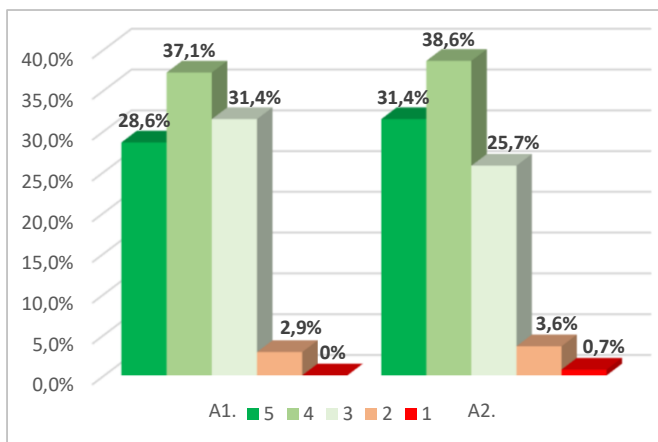
La quasi totalità delle **Corti di Appello** ha espresso una valutazione positiva (da 3 a 5 della scala Likert) all'Ufficio per il processo e alle risorse umane reclutate nell'ambito del PNRR.

In particolare, relativamente ai **PROCESSI ORGANIZZATIVO-GESTIONALI** e a quelli afferenti ai **TEMPI DELLA GIURISDIZIONE**, sono state espresse valutazioni positive da più del **95%** delle Corti di Appello, confermando un *trend* di progressivo miglioramento rispetto alle precedenti rilevazioni. Relativamente ai **TEMPI AMMINISTRATIVI**, circa il **90%** delle Corti di Appello ha espresso una valutazione positiva.

A. PROCESSI ORGANIZZATIVO - GESTIONALI

A1. Ufficio per il processo

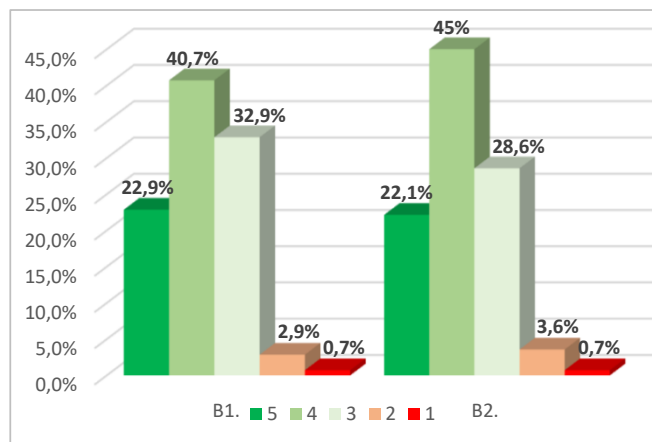
A2. Addetti UPP e personale tecnico



B. TEMPI DELLA GIURISDIZIONE

B1. Ufficio per il processo

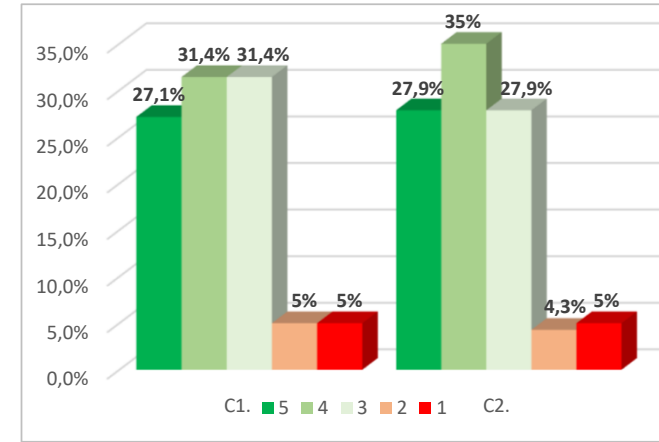
B2. Addetti UPP e personale tecnico



C. TEMPI AMMINISTRATIVI

C1. Ufficio per il processo

C2. Addetti UPP e personale tecnico



È stato chiesto agli UU.GG. di esprimere il loro livello di accordo rispetto alle affermazioni proposte per le tre aree d'impatto lungo una scala da 1 (minimo accordo) a 5 (massimo accordo).

Appendice



SUDDIVISIONE CORTI D'APPELLO IN CLUSTER DIMENSIONALI

	Iscr. Civili (DT) 2023	Iscr. Penali 2023	Pers amm.vo 30/06/23	Pers magistratura 30/06/23
Cluster 1 Uffici metropolitani				
Max	11.532	11.476	408	147
Min	11.355	11.069	380	141
Centroide	11.444	11.273	394	144
Cluster 2 Uffici grandi				
Max	6.010	7.425	318	59
Min	2.435	3.097	144	35
Centroide	4.062	5.358	206	58
Cluster 3 Uffici medi				
Max	3.309	3.007	158	38
Min	1.759	1.532	103	21
Centroide	2.335	2.177	121	29
Cluster 4 Uffici piccoli				
Max	1.445	1.831	105	16
Min	270	153	18	8
Centroide	883	900	65	12

Per la suddivisione delle Corti d'Appello in cluster è stato impiegato il metodo delle k-medie.

Detto metodo divide il dataset in numero k di clusters non sovrapposti e indipendenti tali per cui le osservazioni di un cluster siano simili tra loro e dissimili da quelle presenti nei restanti insiemi. Il funzionamento operativo dell'algoritmo si basa sul concetto di centroide, centro di ogni cluster, e richiede che venga specificato a priori il numero k di clusters. Alla prima iterazione è calcolata la distanza di ciascuna osservazione dai centroidi. Alle interazioni successive, ogni centroide è spostato nel punto medio delle distanze calcolate. Il ciclo continua fintantoché la posizione dei centroidi non si stabilizzi, cioè rimanga la medesima da un'iterazione alla successiva.

DETTAGLIO ALLOCAZIONE DELLE RISORSE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO

Addetti UPP e personale tecnico

Addetti UPP	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	47%	43%	10%
Cluster 1	48%	50%	2%
Cluster 2	45%	49%	6%
Cluster 3	52%	39%	8%
Cluster 4	44%	40%	16%

Operatori data entry	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	35%	40%	25%
Cluster 1	60%	36%	4%
Cluster 2	20%	54%	26%
Cluster 3	28%	43%	28%
Cluster 4	57%	18%	25%

Tecnici di amministrazione	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	21%	34%	45%
Cluster 1	23%	77%	0%
Cluster 2	22%	42%	36%
Cluster 3	20%	22%	59%
Cluster 4	21%	26%	53%

Altre risorse

Personale amministrativo	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	43%	36%	21%
Cluster 1	0%	0%	0%
Cluster 2	34%	43%	23%
Cluster 3	48%	34%	19%
Cluster 4	48%	30%	22%

Giudici onorari	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	97%	3%	0%
Cluster 1	100%	0%	0%
Cluster 2	99%	1%	0%
Cluster 3	100%	0%	0%
Cluster 4	90%	10%	0%

Tirocinanti	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	50%	50%	0%
Cluster 1	34%	66%	0%
Cluster 2	52%	48%	0%
Cluster 3	75%	25%	0%
Cluster 4	40%	60%	0%