



PNRR – M1C1: UPP Capitale umano

MONITORAGGIO INTEGRATO
UFFICIO PER IL PROCESSO

AL 30 GIUGNO 2024

TRIBUNALI ORDINARI

Elaborazione a cura del Gruppo di lavoro interdipartimentale DOG-DIT sul monitoraggio integrato dell'Ufficio per il processo

MONITORAGGIO INTEGRATO UPP STRUTTURA DELLA RILEVAZIONE

Introduzione

Sezione 1 - L'Ufficio per il processo in numeri

Sezione 2 - Attività e modelli organizzativi

Sezione 3 - Processi e azioni organizzative



Introduzione



SUDDIVISIONE TRIBUNALI ORDINARI IN CLUSTER DIMENSIONALI*

Cluster 1

Uffici metropolitani

Milano, Napoli, Roma.

Cluster 2

Uffici grandi

Bari, Bologna, Brescia, Catania, Firenze, Foggia, Genova, Lecce, Napoli Nord, Palermo, Salerno, Santa Maria Capua Vetere, Taranto, Torino, Venezia.

Cluster 3

Uffici medi

Agrigento, Ancona, Avellino, Benevento, Bergamo, Brindisi, Busto Arsizio, Cagliari, Castrovillari, Catanzaro, Civitavecchia, Como, Cosenza, Frosinone, Latina, Messina, Modena, Monza, Nocera Inferiore, Nola, Padova, Pavia, Perugia, Pisa, Potenza, Ragusa, Reggio Calabria, Siracusa, Termini Imerese, Tivoli, Torre Annunziata, Trani, Treviso, Velletri, Verona, Vicenza.

Cluster 4

Uffici piccoli

Alessandria, Aosta, Arezzo, Ascoli Piceno, Asti, Avezzano, Barcellona Pozzo Di Gotto, Belluno, Biella, Bolzano, Caltagirone, Caltanissetta, Campobasso, Cassino, Chieti, Cremona, Crotone, Cuneo, Enna, Fermo, Ferrara, Forlì, Gela, Gorizia, Grosseto, Imperia, Isernia, Ivrea, La Spezia, Lagonegro, Lamezia Terme, Lanciano, Lanusei, L'Aquila, Larino, Lecco, Livorno, Locri, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Marsala, Massa, Matera, Novara, Nuoro, Oristano, Palmi, Paola, Parma, Patti, Pesaro, Pescara, Piacenza, Pistoia, Pordenone, Prato, Ravenna, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Rovereto, Rovigo, Sassari, Savona, Sciacca, Siena, Sondrio, Spoleto, Sulmona, Tempio Pausania, Teramo, Terni, Trapani, Trento, Trieste, Udine, Urbino, Vallo Della Lucania, Varese, Vasto, Verbania, Vercelli, Vibo Valentia, Viterbo

**maggiori dettagli sui criteri di classificazione sono riportati in Appendice*



INTRODUZIONE

La presente analisi vuole fornire una chiave di lettura della complessa organizzazione che i Tribunali hanno messo in campo con il fine di raggiungere gli obiettivi PNRR.

Verrà descritta la composizione degli Uffici per il processo (UPP) istituiti presso i Tribunali e le attività svolte a supporto dell'attività giudiziaria dell'Ufficio.

Per l'elaborazione dei risultati sono state utilizzate le variabili rilevate attraverso il quarto monitoraggio integrato sull'Ufficio per il processo, al 30 giugno 2024.

Oltre al dato nazionale, saranno restituiti i dati dei Tribunali suddivisi nei cluster dimensionali, già utilizzati nell'edizione precedente, rispetto a:

- le iscrizioni civili contenziose (aggregato rilevante ai fini dell'obiettivo Disposition Time) e le iscrizioni penali dell'anno 2023;
- le presenze giuridiche del personale amministrativo e di magistratura al 30 giugno 2023.

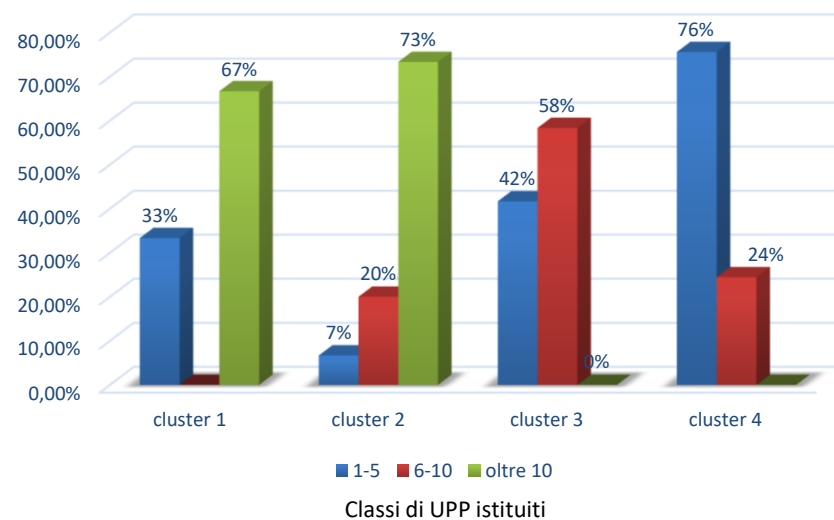
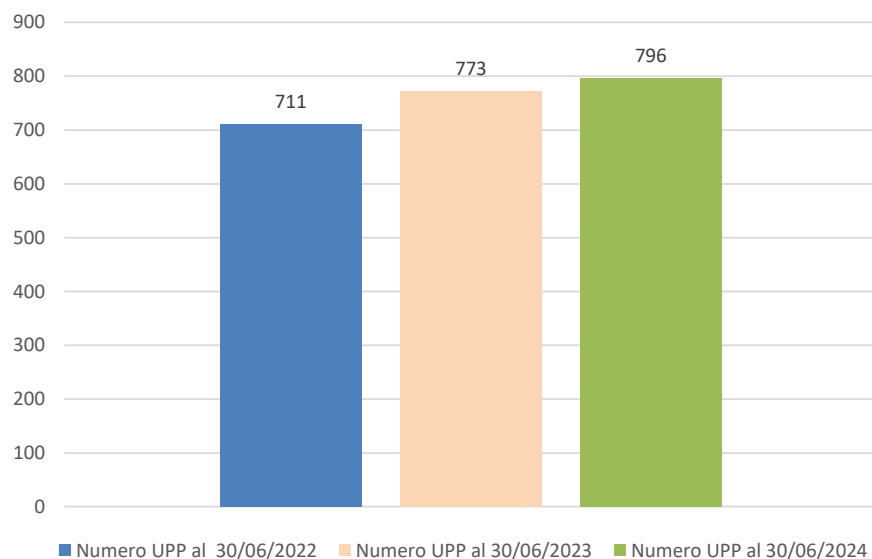
Sono stati individuati 4 cluster con il metodo delle k-medie.



L'Ufficio per il processo in numeri

SEZIONE 1

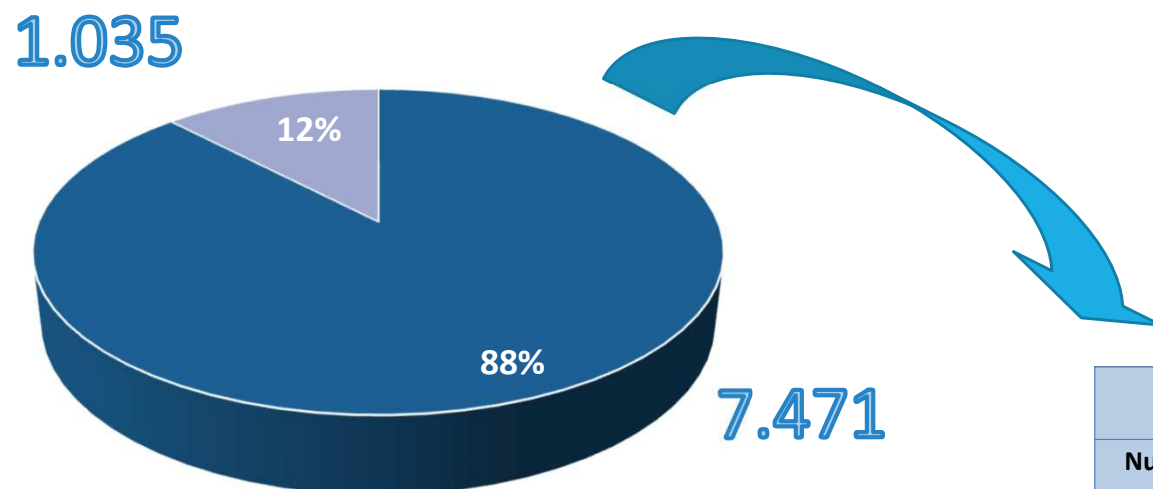
UFFICI PER IL PROCESSO ISTITUITI



Per ogni cluster è riportata la distribuzione dei Tribunali secondo la numerosità di UPP istituiti

Numero medio di UPP istituiti				
Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Dato nazionale
20	13	6	4	6

PERSONALE PNRR PRESENTE NEI TRIBUNALI: 8.506



- Risorse PNRR assegnate agli UPP
- Risorse PNRR non assegnate agli UPP

	Addetti UPP		Personale tecnico (*)	
	Numero di unità assegnate all'UPP	% sul totale Addetti UPP	Numero di unità assegnate all'UPP	% sul totale del personale tecnico
cluster 1	1.012	98%	173	69%
cluster 2	1.850	98%	318	69%
cluster 3	1.910	97%	223	42%
cluster 4	1.763	94%	222	44%
Dato nazionale	6.535	97%	936	53%

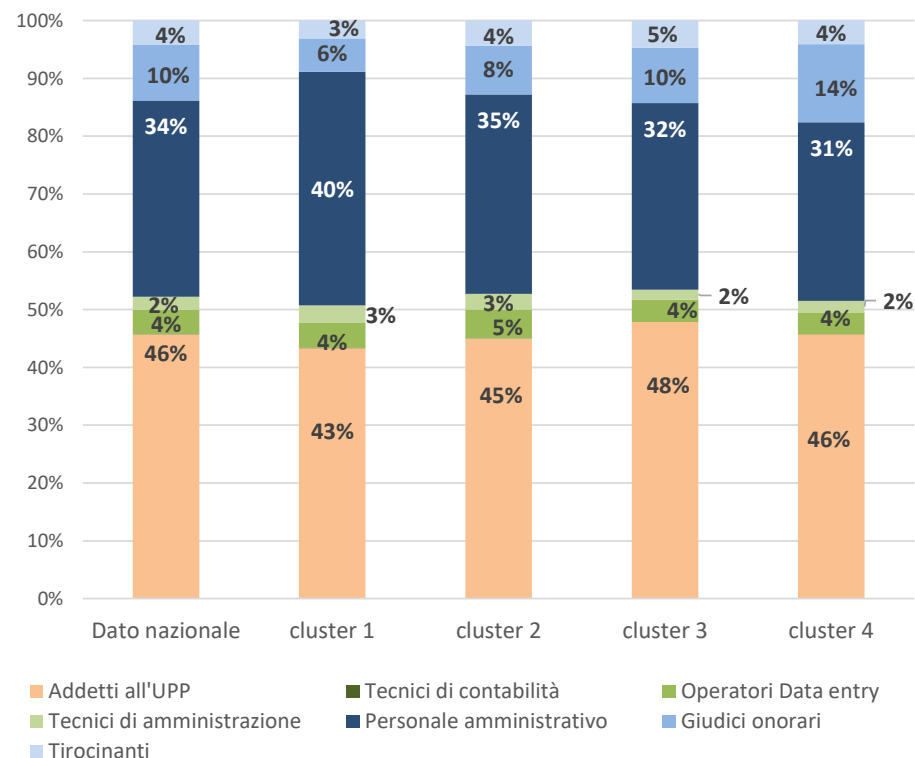
(*) Personale tecnico: Tecnici di contabilità, Tecnici statistici, Tecnici IT, Operatori data entry, Tecnici di amministrazione, Tecnici edili

RISORSE COMPLESSIVE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO

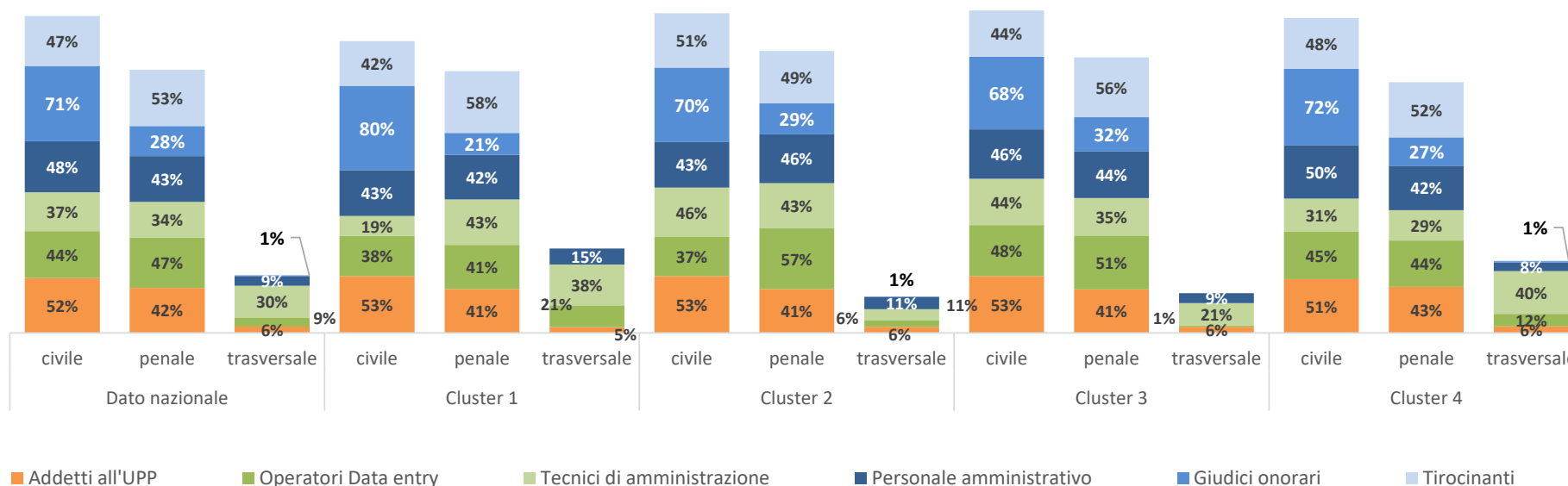
14.298 $\Rightarrow$ 7.471 (52%) PERSONALE PNRR
 $\Rightarrow$ 6.827 (48%) ALTRE RISORSE

	Dato nazionale	cluster 1	cluster 2	cluster 3	cluster 4
PERSONALE PNRR					
Addetti all'UPP	6.535	1.012	1.850	1.910	1.763
Tecnici di contabilità	4	1	2	0	1
Tecnici statistici	0	0	0	0	0
Tecnici IT	0	0	0	0	0
Operatori Data entry	606	101	205	154	146
Tecnici di amministrazione	326	71	111	69	75
Totale	7.471	1.185	2.168	2.133	1.985
ALTRE RISORSE					
Personale amministrativo	4.846	945	1.419	1.290	1.192
Giudici onorari	1.386	135	347	382	522
Tirocinanti	595	72	179	187	157
Totale	6.827	1.152	1.945	1.859	1.871

COMPOSIZIONE PERCENTUALE NAZIONALE



ALLOCAZIONE DELLE RISORSE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO



Il grafico riporta per ogni profilo professionale la distribuzione percentuale per settore di attività di assegnazione (civile, penale o trasversale)*

Nel grafico non sono riportati:

- **Tecnici statistici** e **Tecnici IT** non sono presenti nei Tribunali.

- **Tecnici di contabilità** sono stati assegnati agli UPP nei cluster 1, 3 e 4 e svolgono attività connesse a servizi **trasversali**.

*maggiori dettagli sull'allocazione dei singoli profili professionali riportati nel grafico sono indicati in Appendice

GIUDICI SUPPORTATI DAGLI UFFICI PER IL PROCESSO

	Numero giudici supportati	% attività svolta in ambito civile	% attività svolta in ambito penale	% attività svolta in altro ambito
Dato nazionale	4.575	55%	43%	2%
cluster 1	817	59%	41%	0%
cluster 2	1.129	56%	43%	0%
cluster 3	1.246	56%	43%	1%
cluster 4	1.383	55%	43%	2%

FOCUS SUGLI ADDETTI UPP

	Addetti UPP al 30/06/2022	Addetti UPP al 30/06/2023	Addetti UPP al 30/06/2024	Variazione AUPP giugno 2023 vs giugno 2022	Variazione AUPP giugno 2024 vs giugno 2023
cluster 1	895	722	1.031	-19,3%	42,8%
cluster 2	1.495	1.357	1.881	-9,2%	38,6%
cluster 3	1.663	1.457	1.968	-12,4%	35,1%
cluster 4	1.409	1.266	1.873	-10,1%	47,9%
Dato nazionale	5.462	4.802	6.753	-12,1%	40,6%

Attività svolte
negli UPP di
assegnazione

	Supporto al giudice	Supporto alla cancelleria	Supporto attività trasversali
cluster 1	62%	25%	13%
cluster 2	61%	23%	16%
cluster 3	67%	24%	9%
cluster 4	64%	29%	7%
Dato nazionale	64%	26%	10%

FOCUS SUL PERSONALE TECNICO

Cluster	Dettaglio personale tecnico	Personale tecnico al 30/06/2023	Personale tecnico al 30/06/2024	Variazione giugno 2024 vs giugno 2023
1	Tecnici di contabilità	8	6	-25%
	Tecnici statistici	0	0	-
	Tecnici IT	0	0	-
	Operatori Data entry	175	128	-27%
	Tecnici di amministrazione	100	115	15%
	Tecnici edili	0	0	-
2	Tecnici di contabilità	7	5	-29%
	Tecnici statistici	0	0	-
	Tecnici IT	0	0	-
	Operatori Data entry	420	280	-33%
	Tecnici di amministrazione	215	175	-19%
	Tecnici edili	1	1	0%
3	Tecnici di contabilità	6	2	-67%
	Tecnici statistici	0	0	-
	Tecnici IT	0	0	-
	Operatori Data entry	439	337	-23%
	Tecnici di amministrazione	195	196	1%
	Tecnici edili	0	0	-
4	Tecnici di contabilità	2	1	-50%
	Tecnici statistici	0	0	-
	Tecnici IT	0	0	-
	Operatori Data entry	485	327	-33%
	Tecnici di amministrazione	218	180	-17%
	Tecnici edili	0	0	-
Dato nazionale	Dettaglio personale tecnico	2.271	1.753	-23%
	Tecnici di contabilità	23	14	-39%
	Tecnici statistici	0	0	-
	Tecnici IT	0	0	-
	Operatori Data entry	1.519	1.072	-29%
	Tecnici di amministrazione	728	666	-9%
	Tecnici edili	1	1	0%

**936
UNITÀ**

Attività svolte
all'interno
degli Uffici per
il Processo

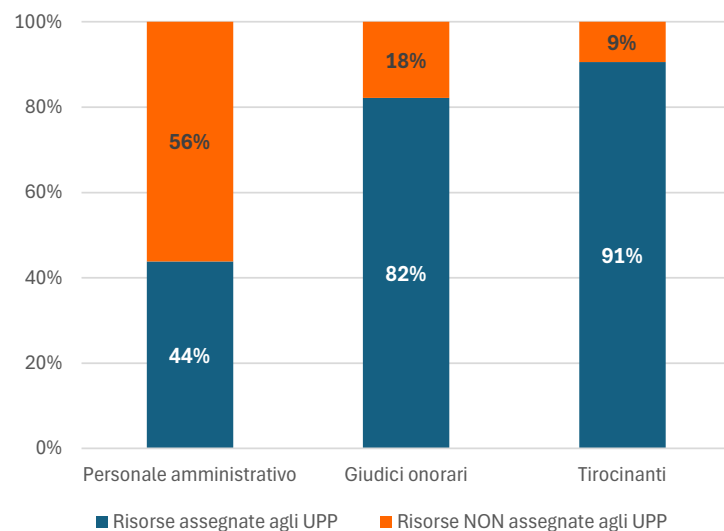
Attività previste
dal mansionario
di ciascun profilo
professionale

**817
UNITÀ**

Attività svolte
all'esterno
degli Uffici per
il Processo

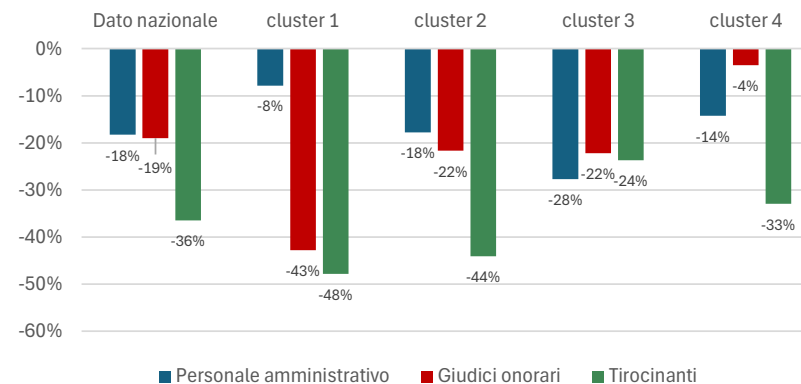
Attività a
supporto del
PNRR previste dal
mansionario di
ciascun profilo
professionale

FOCUS SULLE ALTRE RISORSE



Risorse assegnate agli UPP	30/06/2023	30/06/2024	Variazione % 30 giugno 2024 vs 30 giugno 2023
Personale amministrativo	5.926	4.846	-18%
Giudici onorari	1.711	1.386	-19%
Tirocinanti	937	595	-36%
Totale	8.574	6.827	-20%

Variazione % Altre risorse assegnate all'UPP
30 giugno 2024 vs 30 giugno 2023



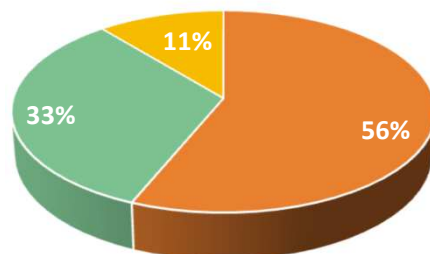


Attività e modelli organizzativi

SEZIONE 2

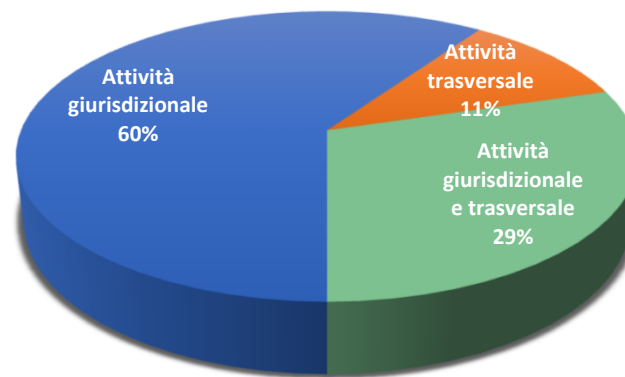
ATTIVITÀ SUPPORTATE DAGLI UFFICI PER IL PROCESSO

Attività giurisdizionale



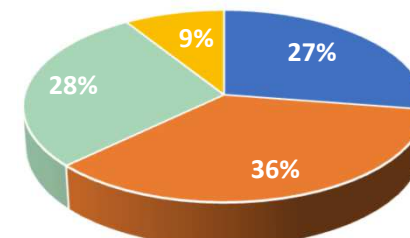
Area civile Area penale Area civile e penale

	supporto civile	supporto penale	supporto civile e penale
cluster 1	68%	30%	2%
cluster 2	59%	39%	2%
cluster 3	64%	33%	3%
cluster 4	48%	30%	23%
Dato nazionale	56%	33%	11%



	supporto giurisdizionale	supporto trasversale	supporto giurisdizionale e trasversale
cluster 1	68%	12%	20%
cluster 2	51%	17%	32%
cluster 3	60%	10%	30%
cluster 4	63%	7%	30%
Dato nazionale	60%	11%	30%

Attività trasversale



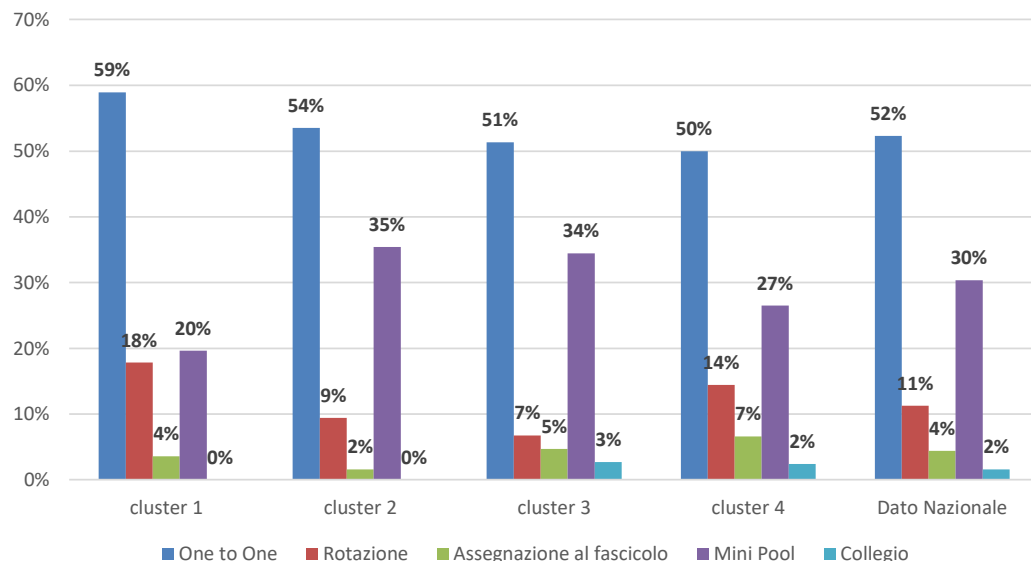
Intero ufficio giudiziario Settore civile
Settore penale Settore civile e penale

	intero ufficio	penale	civile	Civile e penale
cluster 1	21%	37%	42%	0%
cluster 2	14%	34%	44%	8%
cluster 3	31%	27%	36%	6%
cluster 4	37%	23%	28%	13%
Dato nazionale	27%	28%	36%	9%

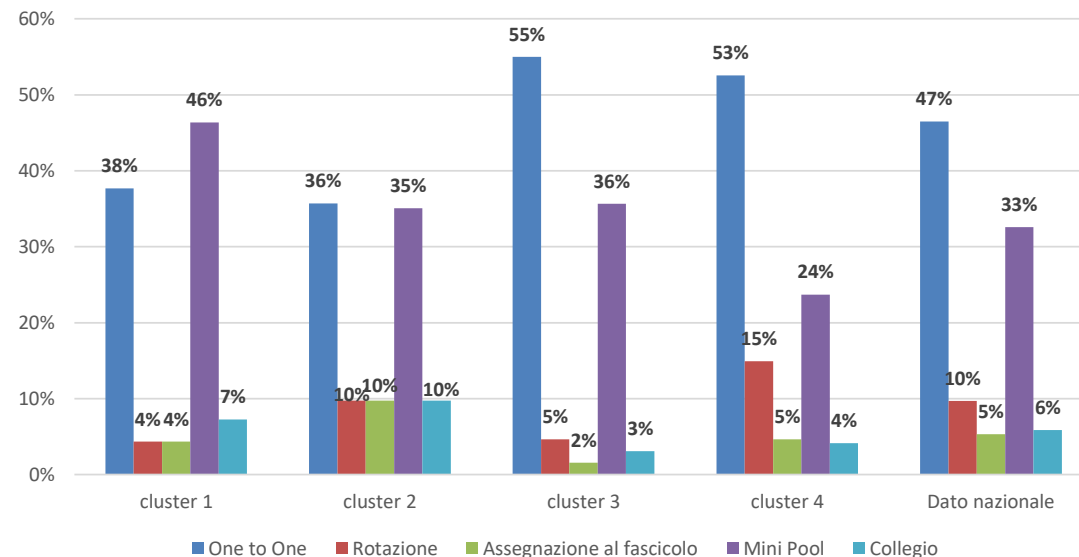
Il supporto all'intero ufficio giudiziario, nella maggior parte dei casi, è dato all'Ufficio di Presidenza

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTEMENTE UTILIZZATO NEI CLUSTER

AREA CIVILE



AREA PENALE



Modelli organizzativi prevalenti	Materie prevalentemente supportate
Assegnazione al fascicolo	Altre materie
Mini Pool	Contratti
One to One	Contratti
Collegio	Volontaria giurisdizione escluse Successioni ed Equa riparazione
Rotazione	Lavoro e Previdenza escluso ATP

La sezione prevalentemente supportata dai modelli organizzativi considerati è la Sezione dibattimento monocratico.

SEZIONI PROMISCUE

Modelli organizzativi prevalenti	
One to one	settore penale
One to one	settore civile



ANALISI SEZIONI TABELLARI SUPPORTATE DAGLI UPP

Al fine di indagare il supporto fornito dagli UPP agli Uffici giudiziari per il raggiungimento degli obiettivi PNRR, sono state individuate, per ciascun cluster, attraverso l'analisi dei flussi e degli indicatori PNRR (arretrato civile, DT civile e penale) semestrali relativi al periodo 30 giugno 2022 – 30 giugno 2024, le sedi che hanno ottenuto migliore e peggiore performance.

Per tali sedi è stata eseguita un'analisi dei flussi delle sezioni tabellari supportate dagli UPP.

In particolare sono state esaminate:

per le sezioni tabellari

- La diminuzione del DT e delle pendenze a fronte di aumento delle sopravvenienze con riferimento al 30 giugno 2024

per gli UPP

- la composizione, il modello organizzativo prevalentemente adottato, i giudici supportati e l'attività di ausilio fornita dal personale assegnato all'UPP con riferimento al 31 dicembre 2023



PRINCIPALI RISULTATI

Le migliori performance sono state ottenute dalle sezioni che hanno monitorato nel tempo i risultati e hanno adeguato l'organizzazione degli UPP alle esigenze contingenti (turn over personale PNRR, turn over personale di magistratura, incremento indicatori PNRR).

Queste le principali misure adottate:

Ridistribuzione del personale amministrativo e dei tecnici, in particolare Operatori data entry, negli UPP

Rimodulazione delle attività di supporto con particolare attenzione alle cancellerie

Sia il settore civile che quello penale sembrano aver beneficiato del supporto degli UPP, in particolare le sezioni che hanno avuto un solo UPP dedicato.

I modelli organizzativi più utilizzati sono il One to one e il Mini pool, con un incremento dell'utilizzo del Mini pool, nel settore civile.

Le sedi che hanno avuto migliori performance sono quelle che hanno istituito UPP trasversali di settore (civile o penale).



Processi e azioni organizzative

SEZIONE 3

MONITORAGGIO QUALITATIVO

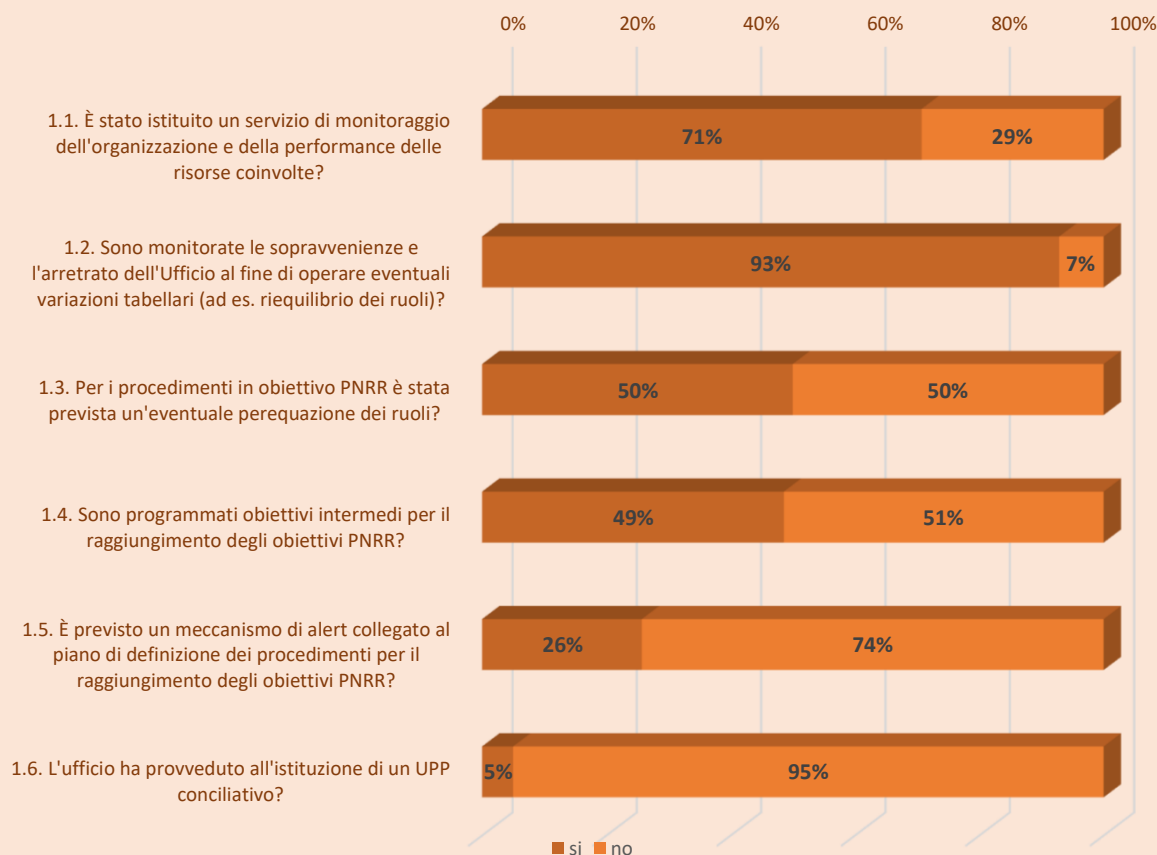
STRUTTURA DELLA RILEVAZIONE

Area di impatto	A. PROCESSI ORGANIZZATIVO-GESTIONALI	B. TEMPI DELLA GIURISDIZIONE	C. TEMPI AMMINISTRATIVI
Processi chiave di funzionamento dell'Ufficio Giudiziario	1. Programmazione e monitoraggio	5. Studio del fascicolo (incluso approfondimento giur.le/normativo)	10. Attività di raccordo con cancellerie
	2. Formazione e gestione delle risorse umane	6. Organizzazione fascicoli di udienza (con segnalazione di priorità di trattazione)	11. Gestione fascicolo e controllo registri
	3. Digitalizzazione	7. Supporto all'attività istruttoria	12. Gestione transito fascicolo
	4. Comunicazione, informazione e trasparenza	8. Supporto all'attività decisoria	13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio
		9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito	

Il questionario predisposto per il monitoraggio qualitativo prevede:

- ☐ domande a risposta binaria (Sì/No) e aperta su azioni organizzative relative a ognuno dei **13 processi chiave** di funzionamento degli Uffici giudiziari raggruppati per **3 aree di impatto** (*Processi organizzativo-gestionali; Tempi della giurisdizione; Tempi amministrativi*);
- ☐ scale Likert con valutazioni da 1 a 5 sull'**impatto** prodotto dalle innovazioni indotte dal PNRR – in particolare dall'UPP – e dall'immissione in servizio degli Addetti UPP e delle unità di personale cd. Tecnico;
- ☐ campi liberi facoltativi per eventuali osservazioni, integrazioni, e/o approfondimenti.

1. Programmazione e monitoraggio

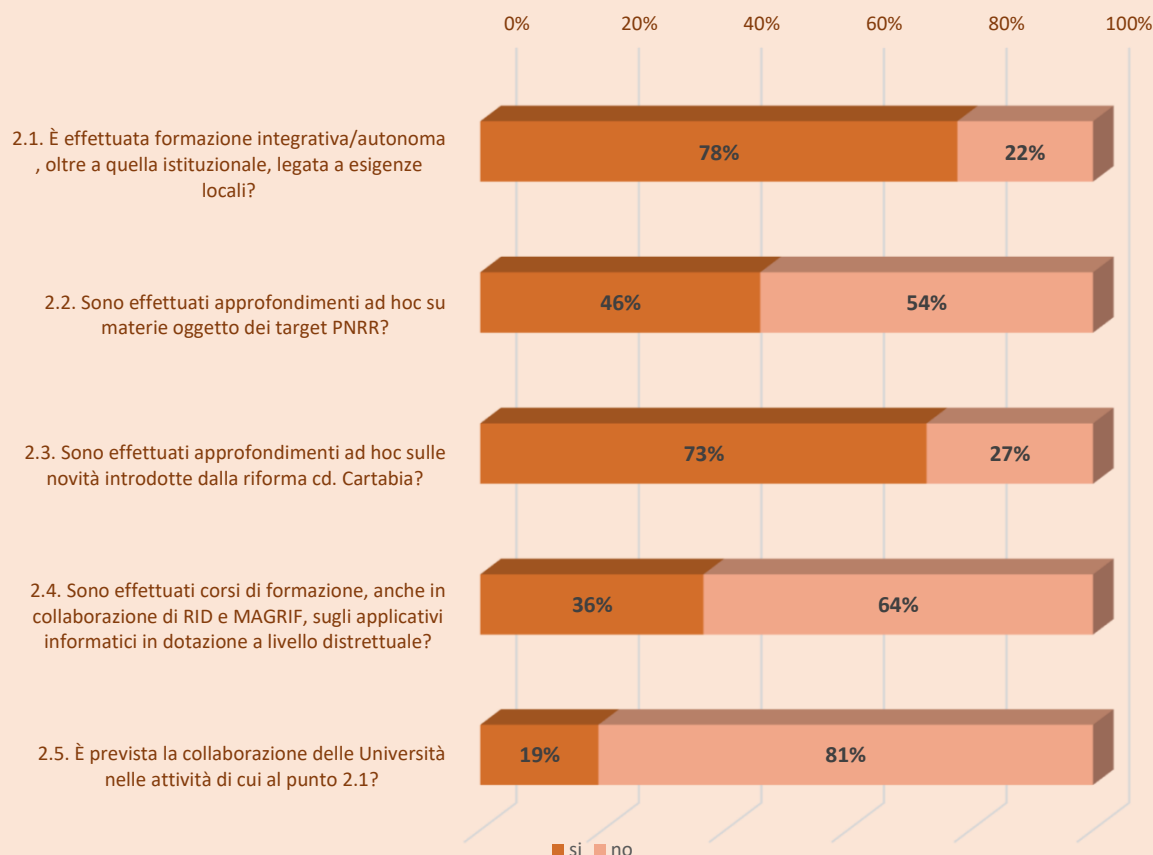


Almeno il **50%** dei Tribunali:

- **ha istituito** un servizio di monitoraggio dell'organizzazione e della performance delle risorse coinvolte;
- **monitora** le sopravvenienze e l'arretrato dell'Ufficio;
- **prevede** un'eventuale perequazione dei ruoli per i procedimenti in obiettivo PNRR.

L'azione più selezionata è quella relativa al **monitoraggio delle sopravvenienze e dell'arretrato**, implementata dal **93%** dei Tribunali.

2. Formazione e gestione delle risorse umane

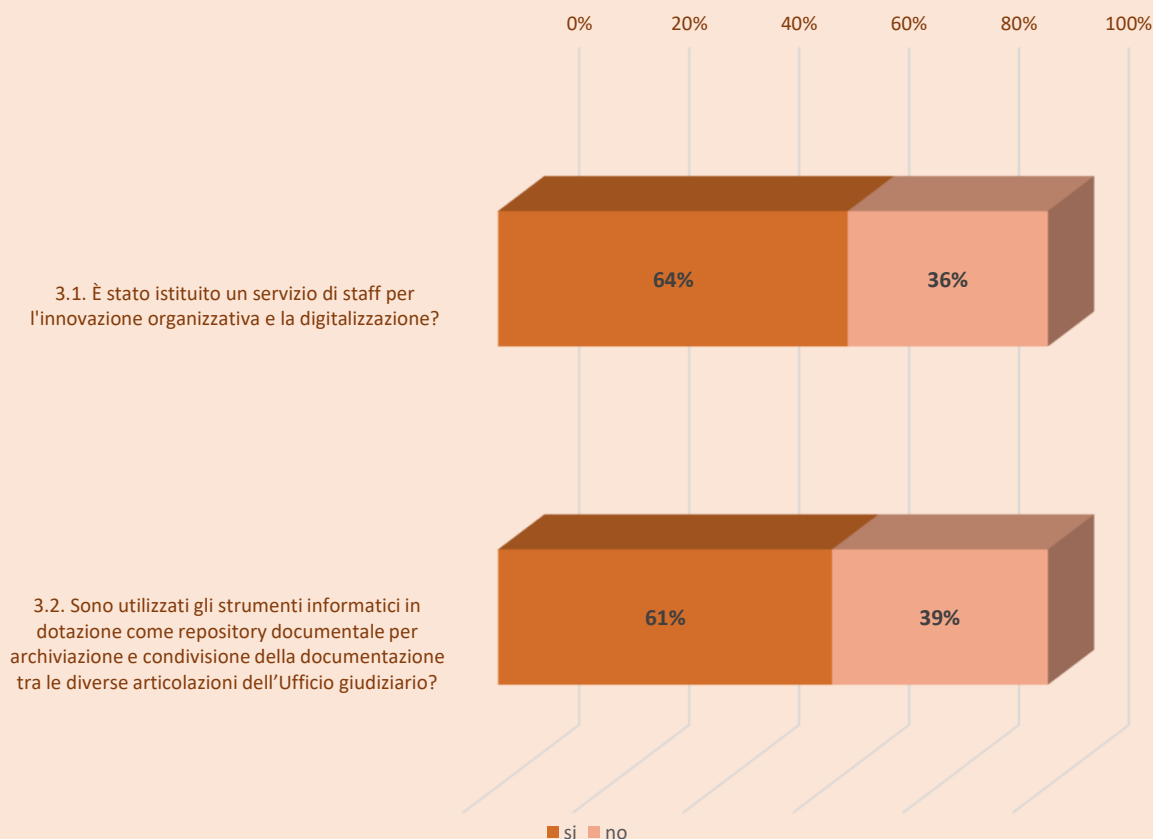


Più del **70%** dei Tribunali:

- **effettua** formazione integrativa/autonoma, oltre a quella istituzionale, legata a esigenze locali;
- **effettua** approfondimenti ad hoc sulle novità introdotte dalla riforma cd. Cartabia.

L'azione più selezionata è quella relativa alla **formazione integrativa/autonoma**, implementata dal **78%** dei Tribunali.

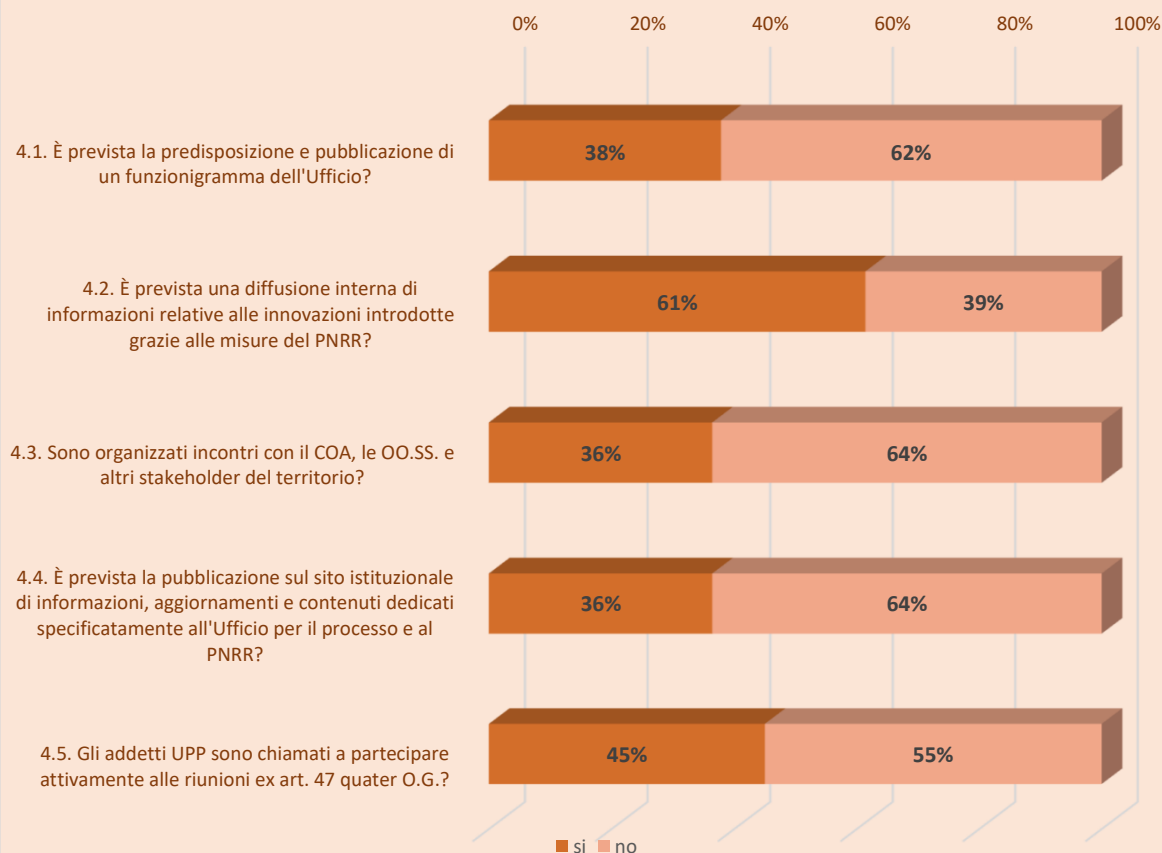
3. Digitalizzazione



Più del **60%** dei Tribunali:

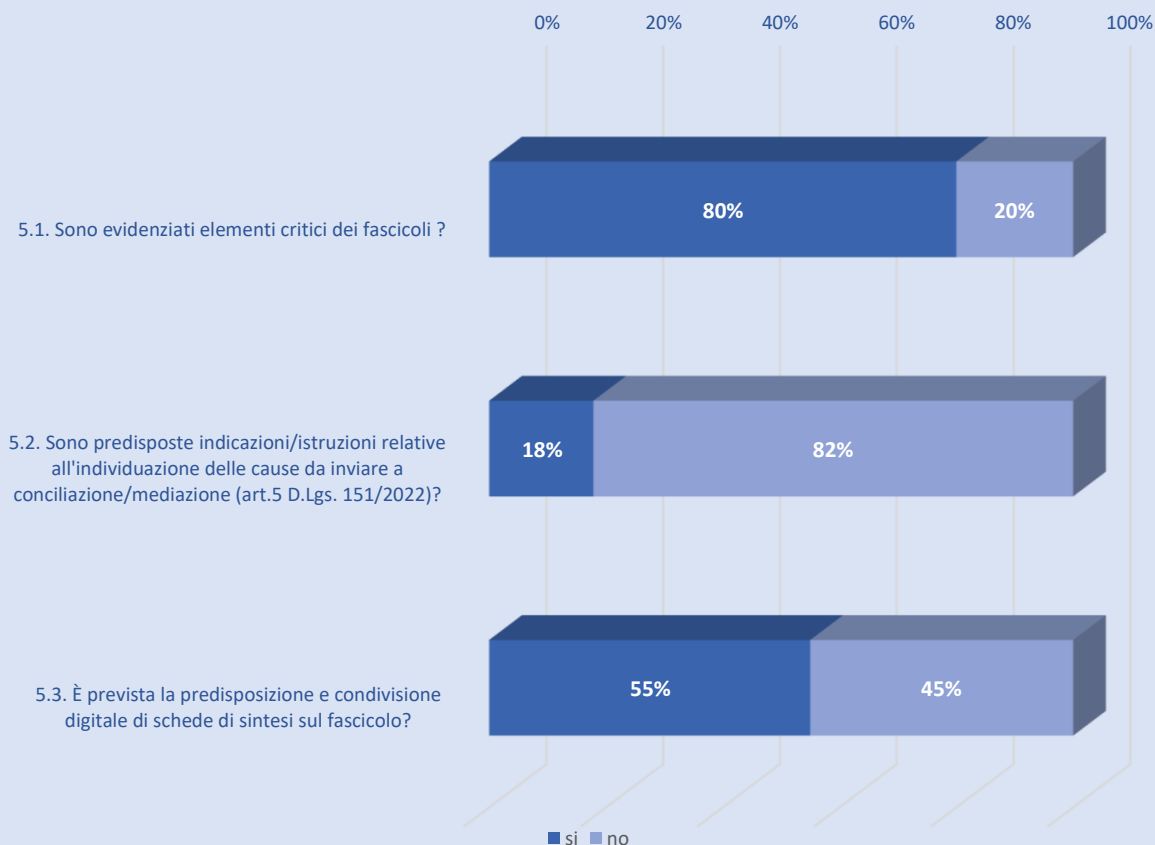
- **ha istituito** un servizio di staff per l'innovazione organizzativa e la digitalizzazione;
- **utilizza** gli strumenti informatici nell'attività di archiviazione e condivisione della documentazione dell'Ufficio giudiziario.

4. Comunicazione, informazione e trasparenza



Più della metà dei Tribunali (**61%**) **prevede** una diffusione interna di informazioni relative alle innovazioni introdotte grazie alle misure del PNRR.

5. Studio del fascicolo (incluso approfondimento giurisdizionale/amministrativo)



Più del **50%** dei Tribunali:

- **evidenzia** elementi critici dei fascicoli;
- **prevede** la predisposizione e condivisione digitale di schede di sintesi sul fascicolo.

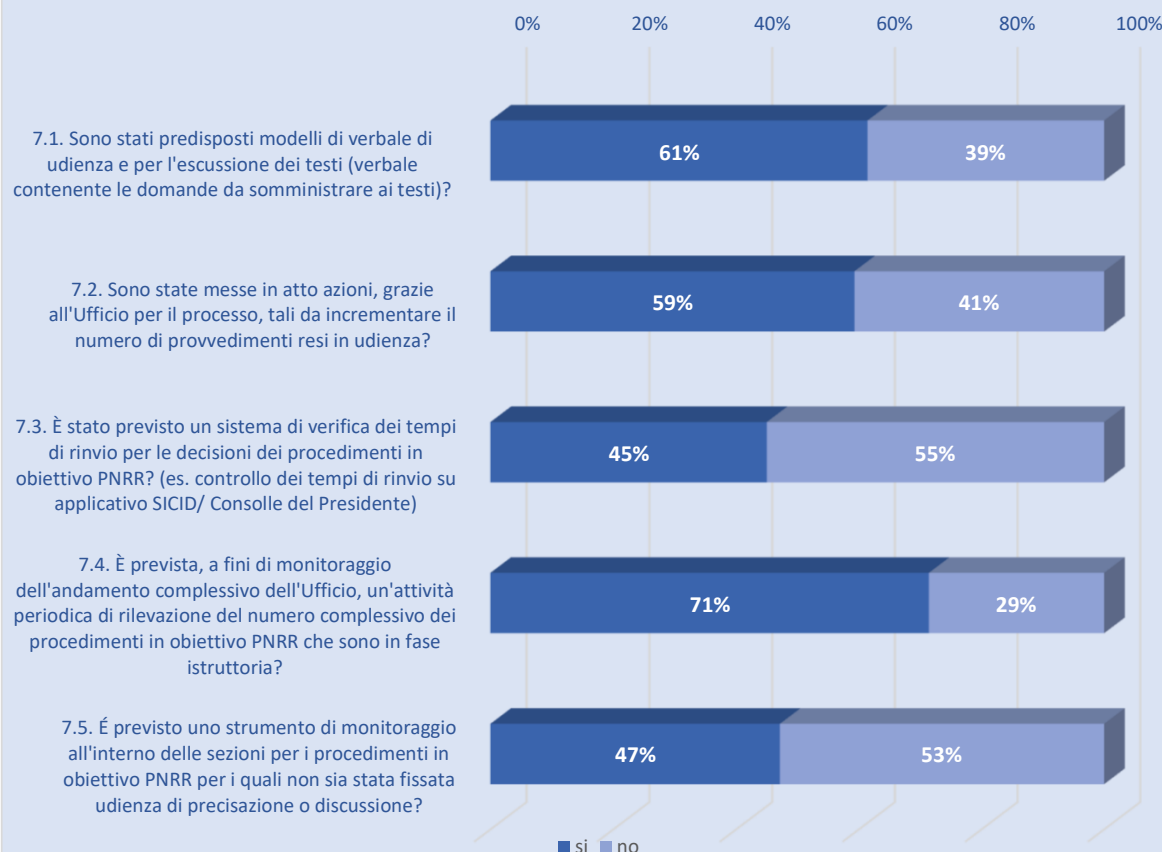
L'azione più selezionata è quella relativa alla previsione di un'attività volta ad **evidenziare elementi critici dei fascicoli**, implementata dall'**80%** dei Tribunali.

6. Organizzazione fascicoli di udienza (con segnalazione di priorità di trattazione)



Circa la metà dei Tribunali (**49%**) **organizza** udienze per cause seriali.

7. Supporto all'attività istruttoria

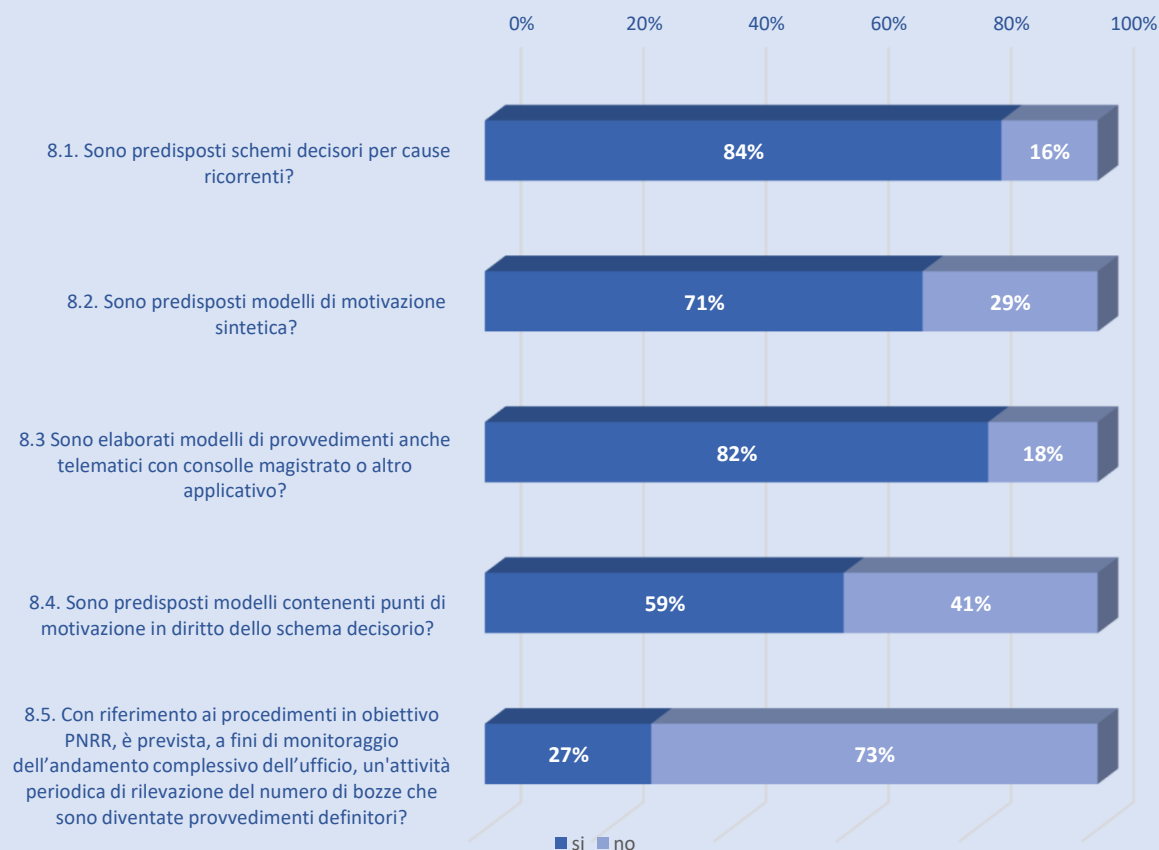


Più del **50%** dei Tribunali:

- **ha predisposto** modelli di verbale di udienza e per l'escussione dei testi;
- **ha messo in atto** azioni tali da incrementare il numero di provvedimenti resi in udienza
- **ha previsto** un'attività periodica di rilevazione del numero complessivo dei procedimenti in obiettivo PNRR che sono in fase istruttoria.

L'azione più selezionata è quella che riguarda la previsione di un'attività periodica di **rilevazione del numero complessivo dei procedimenti in obiettivo PNRR che sono in fase istruttoria**, implementata dal **71%** dei Tribunali.

8. Supporto all'attività decisoria

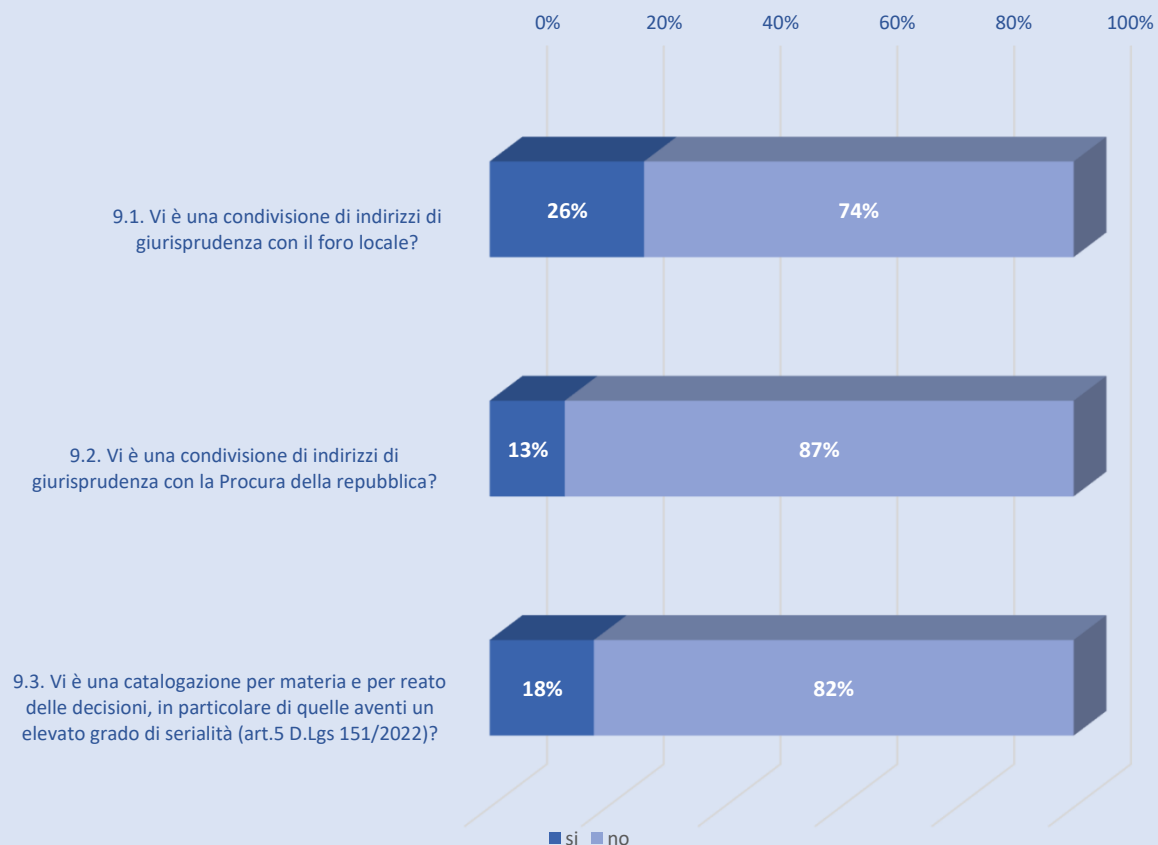


Più del **50%** dei Tribunali:

- **predisporre** schemi decisorî per cause ricorrenti;
- **predisporre** modelli di motivazione sintetica;
- **elabora** modelli di provvedimenti anche telematici;
- **predisporre** modelli contenenti punti di motivazione in diritto dello schema decisorio.

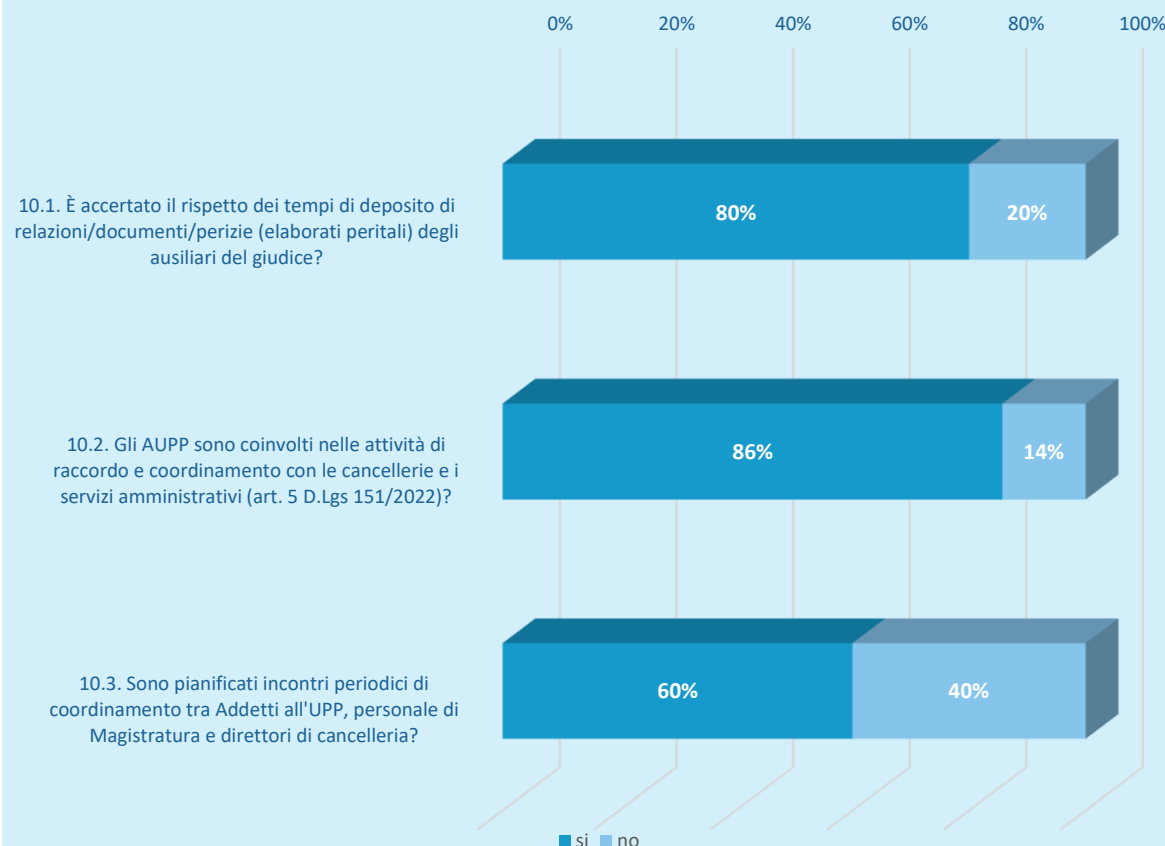
Le azioni più selezionate sono quelle che riguardano la **previsione di schemi decisorî** per cause ricorrenti (**84%** dei Tribunali) e l'elaborazione di **modelli di provvedimenti anche telematici** (**71%** dei Tribunali).

9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito



Per il **26%** dei Tribunali vi è una condivisione di indirizzi di giurisprudenza con il foro locale.

10. Attività di raccordo con cancellerie



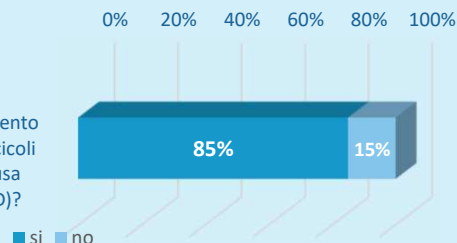
Almeno il **60%** dei Tribunali:

- **accerta** il rispetto dei tempi di deposito di relazioni/documenti/perizie degli ausiliari del giudice ;
- **coinvolge gli AUPP** nelle attività di raccordo e coordinamento con le cancellerie e i servizi amministrativi;
- **pianifica** incontri periodici di coordinamento tra Addetti all'UPP, personale di Magistratura e direttori di cancelleria.

Le attività più selezionate riguardano il **coinvolgimento degli AUPP nelle attività di raccordo con le cancellerie (86% dei Tribunali)** e l'**accertamento dei tempi di deposito** da parte degli ausiliari del giudice (**80% dei Tribunali**).

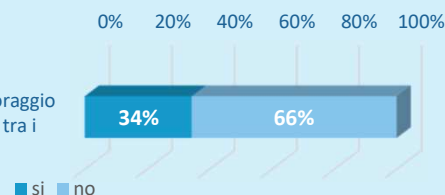
11. Gestione fascicolo e controllo registri

11.1. Si provvede alla verifica e all'adeguamento dei registri informatici al contenuto dei fascicoli in caso di non corretta iscrizione della causa (oggetto della causa secondo i codici SICID)?



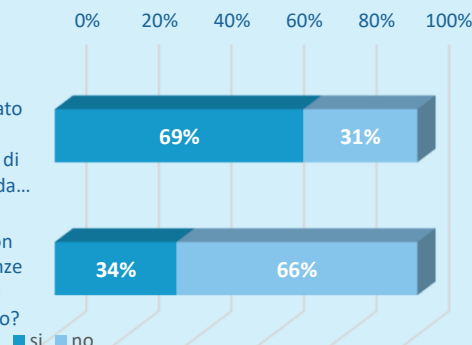
12. Gestione transito fascicolo

12.1. È previsto uno strumento di monitoraggio delle tempistiche del transito fascicolo tra i diversi gradi di giudizio?

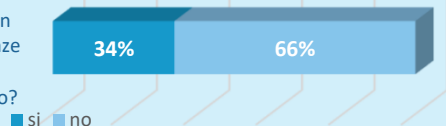


13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio

13.1. Per le attività connesse al processo è stato istituito un servizio o un gruppo di lavoro a supporto dell'Ufficio liquidazione delle spese di giustizia e del gratuito patrocinio composto da...



13.2. Sono state create cartelle condivise con l'ufficio contabilità nelle quali inserire le istanze e i decreti di liquidazione al fine di renderli immediatamente disponibili per il pagamento?



L'**85%** dei Tribunali **provvede** alla verifica e all'adeguamento dei registri informatici al contenuto dei fascicoli in caso di non corretta iscrizione della causa.

Il **69%** dei Tribunali **ha istituito** un servizio o un gruppo di lavoro a supporto dell'Ufficio liquidazione delle spese di giustizia e del gratuito patrocinio composto da personale PNRR.

LE VALUTAZIONI D'IMPATTO DELLE INNOVAZIONI INDOTTE DAL PNRR

Ufficio per il Processo e immissione in servizio degli Addetti all'Ufficio per il processo e le unità di personale cd. Tecnico

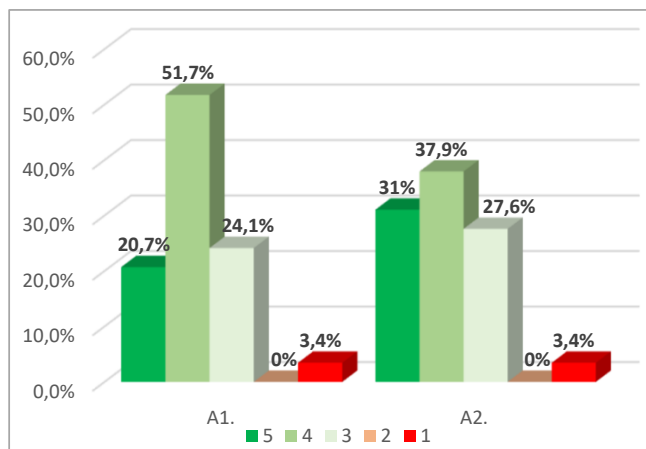
Pressoché tutti i **Tribunali** hanno espresso una valutazione positiva (da 3 a 5 della scala Likert) all'Ufficio per il processo e alle risorse umane reclutate nell'ambito del PNRR.

Si osserva un *trend* di progressivo miglioramento rispetto alle rilevazioni precedenti. Valutazioni positive sono state espresse da almeno il **90%** dei Tribunali, con picchi del **97%** relativamente ai **PROCESSI ORGANIZZATIVO-GESTIONALI** e a quelli afferenti ai **TEMPI DELLA GIURISDIZIONE**.

A. PROCESSI ORGANIZZATIVO - GESTIONALI

A1. Ufficio per il processo

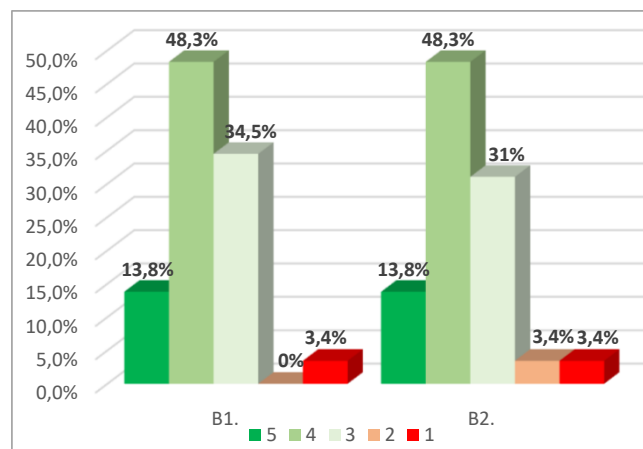
A2. Addetti UPP e personale tecnico



B. TEMPI DELLA GIURISDIZIONE

B1. Ufficio per il processo

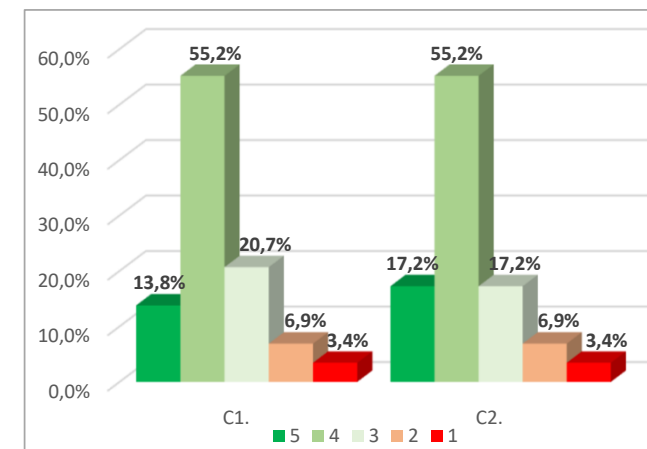
B2. Addetti UPP e personale tecnico



C. TEMPI AMMINISTRATIVI

C1. Ufficio per il processo

C2. Addetti UPP e personale tecnico



È stato chiesto agli UU.GG. di esprimere il loro livello di accordo rispetto alle affermazioni proposte per le tre aree d'impatto lungo una scala da 1 (minimo accordo) a 5 (massimo accordo).

Appendice

SUDDIVISIONE TRIBUNALI ORDINARI IN CLUSTER DIMENSIONALI

Cluster 1
 Uffici metropolitani

	Iscrizioni Civili (DT) 2023	Iscrizioni Penali 2023	Personale amministrativo 30/06/23	Personale magistratura 30/06/23
Max	71.578	56.454	1.167	318
Min	32.135	32.314	798	244
Centroide	47.825	47.945	989	278

Cluster 2
 Uffici grandi

Max	24.853	26.397	531	133
Min	10.398	9.825	189	49
Centroide	16.534	15.924	331	79

Cluster 3
 Uffici medi

Max	11.987	13.279	256	60
Min	2.925	4.418	90	19
Centroide	6.561	7.949	158	36

Cluster 4
 Uffici piccoli

Max	5.159	8.009	142	32
Min	528	577	24	5
Centroide	2.264	3.890	71	17

Per la suddivisione dei tribunali in cluster è stato impiegato il metodo delle k-medie.

Detto metodo divide il dataset in numero k di clusters non sovrapposti e indipendenti tali per cui le osservazioni di un cluster siano simili tra loro e dissimili da quelle presenti nei restanti insiemi. Il funzionamento operativo dell’algoritmo si basa sul concetto di centroide, centro di ogni cluster, e richiede che venga specificato a priori il numero k di clusters. Alla prima iterazione è calcolata la distanza di ciascuna osservazione dai centroidi. Alle iterazioni successive, ogni centroide è spostato nel punto medio delle distanze calcolate. Il ciclo continua fintantoché la posizione dei centroidi non si stabilizzi, cioè rimanga la medesima da un’iterazione alla successiva.

DETTAGLIO ALLOCAZIONE DELLE RISORSE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO

Addetti UPP e personale tecnico

Addetti UPP	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	52%	42%	6%
Cluster 1	53%	41%	5%
Cluster 2	53%	41%	6%
Cluster 3	53%	41%	6%
Cluster 4	51%	43%	6%

Operatori data entry	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	44%	47%	9%
Cluster 1	38%	41%	21%
Cluster 2	37%	57%	6%
Cluster 3	48%	51%	1%
Cluster 4	45%	44%	12%

Tecnici di amministrazione	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	37%	34%	30%
Cluster 1	19%	43%	38%
Cluster 2	46%	43%	11%
Cluster 3	44%	35%	21%
Cluster 4	31%	29%	40%

Altre risorse

Personale amministrativo	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	48%	43%	9%
Cluster 1	43%	42%	15%
Cluster 2	43%	46%	11%
Cluster 3	46%	44%	9%
Cluster 4	50%	42%	8%

Giudici onorari	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	71%	28%	1%
Cluster 1	80%	21%	0%
Cluster 2	70%	29%	1%
Cluster 3	68%	32%	0%
Cluster 4	72%	27%	1%

Tirocinanti	Settore Civile	Settore Penale	Servizi Trasversali
Dato nazionale	47%	53%	0%
Cluster 1	42%	58%	0%
Cluster 2	51%	49%	0%
Cluster 3	44%	56%	0%
Cluster 4	48%	52%	1%